

PARTICIPATIE SCHANSGEBIED UITHOORN

Het Schansgebied vormt samen met het dorpscentrum de historische kern van Uithoorn. De gemeente heeft voor dit gebied een nieuw plan gemaakt. In dit plan is ruimte voor nieuwbouw, aandacht voor groen en parkeren. En aandacht voor het unieke, historische karakter van het gebied. In maart en april 2022 hebben we omwonenden, inwoners en ondernemers gevraagd wat zij van het plan vinden. Belangrijkste middelen in dit traject waren een digitale enquête op uithoorndenktmee.nl, een bijeenkomst voor direct omwonenden en een inloopbijeenkomst voor geïnteresseerden. In dit verslag vindt u de resultaten van deze participatieronde. We maken daarbij onderscheid tussen de resultaten van de enquête en de bijeenkomsten.

Datum

April 2022

In deze rapportage

Inhoudsopgave

Inleiding	3
Samenvatting	3
Resultaten enquête	7
Omschrijving deelnemers	7
Uitstraling Schansgebied	8
Nieuw plan gehele Schansgebied	9
Behoud historische delen	9
Nieuwbouw	10
Parkeerplaats in park	10
Woningen in historische stijl	11
Verdeling	11
Parkeermogelijkheden	12
Verlegging Schoolstraat	12
Kosten	13
Meest aantrekkelijke plannen	14
Minst aantrekkelijke plannen	15
Mening plannen Schansgebied	16
Opmerkingen	17
Resultaten bijeenkomsten	18
Bijeenkomst voor direct aanwonenden (24 maart)	18
Inloopavond op 28 maart	21
Bijlage 1: toelichtingen deelnemers op vraag 1 'Uitstraling Schansgebied'	23
Bijlage 2: toelichtingen deelnemers op vraag 14 'Mening plannen Schansgebied'	26
Bijlage 3: opmerkingen	33

Inleiding

In 2012 hebben we als gemeente samen met bewoners een eerste plan voor het Schansgebied verkend. De eigendommen van de Emmaüs parochie – de Schanskerk, pastorie en de tuin eromheen – maakten geen onderdeel uit van dit plan. Zowel de bewoners als de gemeenteraad vonden dit een gemis: het Schansgebied verdient een plan met veel groen, waarbij de historische kerktorens en pastorie, de bestaande karakteristieke huizen en de nieuwe gebouwen een sterk geheel vormen. De afgelopen jaren hebben we geprobeerd om dit plan samen met het bisdom, als vertegenwoordiger van de parochie, te maken. Dat is helaas niet gelukt. Daarom zijn onze deskundigen opnieuw achter de tekentafel gaan zitten en hebben we als gemeente een nieuw plan gemaakt.

Het plan in het kort

In dit nieuwe plan wordt het historisch karakter van het gebied bewaard en versterkt met nieuwbouw. Kwaliteit gaat daarbij boven kwantiteit. Zo behouden en restaureren we het kerkfront van de Schanskerk en laten we de voorste delen van de kerkmuur staan. Achter het front en deze muren komt nieuwbouw. Welke functie deze nieuwbouw precies krijgt, is nog niet besloten. Bij de kerk komt ruimte om te parkeren. Niet alleen het kerkfront wordt gerestaureerd, ook de pastorie wordt in ere hersteld. Om het historisch lint te herstellen, bouwen we bovendien naast de pastorie een klein cluster van mooie woningen. Qua stijl zullen deze woningen bij de bestaande bebouwing in het Schansgebied passen. Een groen park met wandelpaden en drie parkeerclusters met groene hagen eromheen maken het plan compleet.

Wat vinden bewoners en ondernemers?

Tijdens de participatieronde in maart en april 2022 hebben we de mening van omwonenden, inwoners en ondernemers in beeld gebracht. Zij konden op verschillende manieren laten weten wat zij van het nieuwe plan vinden. Zo konden ze tussen 10 maart en 4 april een online enquête over het plan invullen op www.uthoorndenktee.nl. Voor direct omwonenden van het gebied hebben we een bijeenkomst georganiseerd op 24 maart 2022. Tijdens deze avond hebben zij kennis kunnen nemen van de plannen, vragen kunnen stellen en hun mening kunnen geven. Daarnaast was er de mogelijkheid om de inloopbijeenkomst op 28 maart te bezoeken. Om mensen te informeren over de plannen en de mogelijkheden om hun mening te geven hebben we verschillende middelen ingezet. Zo hebben we op website www.uthoorndenktee.nl een aparte pagina gemaakt. Daar kon men meer lezen over het plan en kunt u schetsen, impressies en het filmpje bekijken, opzoeken wanneer de bijeenkomst waren en de enquête invullen. De direct omwonenden hebben we met een persoonlijke brief uitgenodigd om deel te nemen. Inwoners en ondernemers hebben we via De Nieuwe Meerbode en de website en social media van de gemeente geïnformeerd.

Leeswijzer

In dit verslag vindt u de resultaten van de online enquête en de twee bijeenkomsten. We beginnen met een samenvatting van de resultaten. Daarna zoomen we eerst op de enquête in. Vervolgens kunt u lezen welke opmerkingen er tijdens de bijeenkomsten over de plannen zijn gemaakt. Het gaat hierbij om een verslag op hoofdlijnen.

Samenvatting

Tijdens de participatieronde in maart en april 2022 hebben we de mening van omwonenden, inwoners en ondernemers in beeld gebracht. Zij konden op verschillende manieren laten weten wat zij van het nieuwe plan vinden. Zo konden ze tussen 10 maart en 4 april een online enquête over het plan invullen op www.uithoorndenktmee.nl. Voor direct omwonenden van het gebied hebben we een bijeenkomst georganiseerd op 24 maart 2022. Tijdens deze avond hebben zij kennis kunnen nemen van de plannen, vragen kunnen stellen en hun mening kunnen geven. Daarnaast was er de mogelijkheid om de inloopbijeenkomst op 28 maart te bezoeken.

Digitale enquête

De digitale enquête op Uithoorndenktmee.nl is 94 keer ingevuld. In deze enquête konden mensen 15 vragen beantwoorden en zo voor de verschillende onderdelen van het plan aangeven wat meer en minder aansprak. Bij sommige vragen konden mensen hun antwoord toelichten. De laatste vraag was een open vraag. Hier konden deelnemers een opmerking plaatsen over het plan.

De enquête schetst het volgende beeld:

- Ongeveer 50 % van de deelnemers woont in het Schansgebied en 50% buiten het Schansgebied.
- 67 % van de deelnemers spreekt het plan als geheel (heel erg) aan, 17% spreekt het niet aan.
- Eén kwalitatief en groen plan met behoud van historie spreekt het meeste aan bij de deelnemers.
- De hoeveelheid parkeerplaatsen spreekt het minste aan bij de deelnemers.
- Ongeveer 50 % van de deelnemers vindt het aantal parkeerplaatsen in het plan voldoende en 50% vindt dit onvoldoende.
- Ongeveer 70 % van de deelnemers spreekt het (heel erg) aan dat de gemeente geld beschikbaar stelt voor dit plan.
- 52 % van de deelnemers spreekt het verleggen van de Schoolstraat heel erg tot een beetje aan, 28% spreekt het niet aan
- 60 % van de deelnemers spreekt de woningbouw in het plan heel erg tot een beetje aan
- 86 % van de deelnemers spreekt nieuwbouw achter de kerk heel erg tot een beetje aan
- 95 % van de deelnemers spreekt het behoud van de historie (heel erg) aan

Uit de opmerkingen die zijn meegegeven in de enquête kan worden opgemaakt dat men in het algemeen enthousiast is over het plan en het behoud van een stukje historie in Uithoorn. De bewoners die in het gebied wonen zijn kritisch over het aantal parkeerplaatsen in het plan. Ook vinden een aantal bewoners van de parallelweg Kaag het niet fijn dat de Schoolstraat in het plan verlegd wordt om meer ruimte te maken voor het centrale groen. Zij maken zich vooral zorgen over veiligheid als de weg straks veel dichter naar hun woning toe wordt verlegd.

Verder wordt de voorkeur uitgesproken voor woningen voor senioren achter het kerkfront, maar ook voor woningen voor starters of sociale huurwoningen. Het ontwerp van de bebouwing moet passen bij de bestaande historische bebouwing in het gebied. Ook vraagt men aandacht voor invalideparkeerplaatsen in het gebied.

Bijeenkomst voor direct aanwonenden

Voor deze bijeenkomst hebben de bewoners uit het Schansgebied (inclusief de woningen aan de Amstel naast Herbergh) een persoonlijke uitnodiging ontvangen. 28 mensen hebben de bijeenkomst bijgewoond. Tijdens de bijeenkomst hebben we allereerst het hele plan gepresenteerd, de parkeerbalans toegelicht en onze ideeën voor de aansluiting van het park op de woningen in het halfronde gebouw en de woningen aan de Kaag laten zien. In het tweede deel van de avond konden de bezoekers de plannen van dichtbij bekijken en vragen stellen en opmerkingen maken.

De belangrijkste punten die tijdens deze bijeenkomst naar voren zijn gebracht zijn:

- De parkeerdruk in het Schansgebied wordt als hoog ervaren. De wereld is veranderd, men heeft meer auto's. Ook vinden er ontwikkelingen in de omgeving plaats die volgens bewoners een weerslag zullen hebben op de parkeerdruk in het Schansgebied, zoals een grotere Albert Heijn, evenementen bij het Rechthuis en de toekomstige ontwikkeling van extra woningen boven het winkelcentrum. De bewoners verwachten dat de parkeerdruk door het nieuwe plan toeneemt.
- Bewoners vinden de extra woningen in dit licht niet prettig. Ook verandert het uitzicht voor sommige bewoners door de extra woningen: dat wordt minder vrij.
- De bewoners van de Kaag zijn geen voorstander van het verleggen van de weg en het laten vervallen van de parallelweg omdat de weg dan dichterbij hun deur komt te liggen. Zij vinden dit onveilig, ook gezien de kinderen uit de buurt die dit niet gewend zijn.
- Laad- en losverkeer in het gebied:
 - o Er is veel laad- en losverkeer voor de winkels in het Amstelplein dat via de Schoolstraat naar de Schans rijdt, dit zorgt zelfs voor files.
 - o Het achteruit insteken door vrachtwagens in het Irenepad (fietspad) naast het Rechthuis wordt als onveilig gezien.
- De bewoners zien ook graag dat het hele gebied als 30km zone wordt ingericht. De straten mogen de uitstraling krijgen van een woonerf/speelstraat.
- Bewoners van de woningen langs de Amstel vragen of het profiel van de weg voor hun deur breed genoeg is voor tweerichtingsverkeer. Hun huizen zijn niet onderheid en zij zijn bang voor het effect van meer verkeersbewegingen voor hun huizen langs. Bovendien vinden ze het jammer dat de uitstraling van de weg voor de deur verandert. Nu is het een gebied waar veel gewandeld en gefietst wordt. Ook maken zij zich zorgen over het vele vrachtverkeer voor het Amstelplein en het effect hiervan op hun historische woningen.
- Het is belangrijk dat het park en de hagen goed onderhouden gaan worden. De hagen mogen niet te hoog worden in verband met de veiligheid in het park en de parkeerkoffers. Er moet overzicht blijven.

Naast deze punten van zorg waren er ook positieve geluiden. Zo is men blij dat er eindelijk iets aan de troosteloze staat van de kerk gaat gebeuren en dat er wordt ingezet op behoud van het front van de kerk en van de pastorie. Voor een volledig overzicht van alle punten die besproken zijn tijdens deze avond verwijzen wij u naar het verslag van de bijeenkomsten (bijlage).

Inloopavond op 28 maart

De inloopavond is goed bezocht. Naast geïnteresseerde inwoners waren er enkele raadsleden en ondernemers aanwezig. Ook waren er een aantal direct aanwonenden aanwezig, die er op 24 maart ook waren. Het was een positieve bijeenkomst. Bezoekers staan positief tegenover een transformatie van het Schansgebied, men is blij met het behoud van de kerk. Er zijn geen nieuwe punten naar voren gekomen dan die op 24 maart al naar voren zijn gebracht.

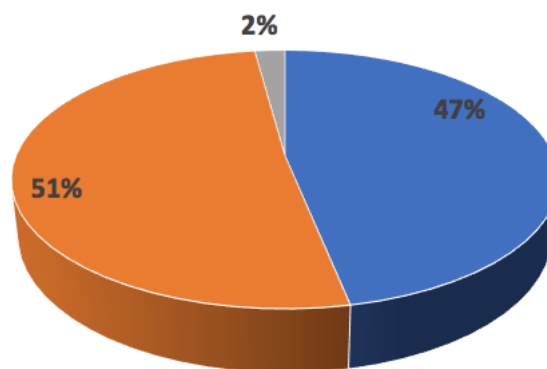
Resultaten enquête

In dit hoofdstuk staan we eerst stil bij de deelnemers aan de online enquête: wie zijn zij, waar wonen zij en hoe denken zij over het huidige Schansgebied? Daarna zijn de vragen over het plan aan de beurt. Per vraag kijken we hoe alle deelnemers erover denken. We sluiten het onderzoeksverslag af met de antwoorden op de open vraag. We hebben de deelnemers namelijk de mogelijkheid gegeven om een opmerking te plaatsen.

Omschrijving deelnemers

94 mensen hebben de enquête ingevuld. 51% van de deelnemers woont wel in Uithoorn, maar niet in het Schansgebied. 47% woont in het Schansgebied en 2% woont buiten Uithoorn.

Vraag 1: In welke wijk woont u?

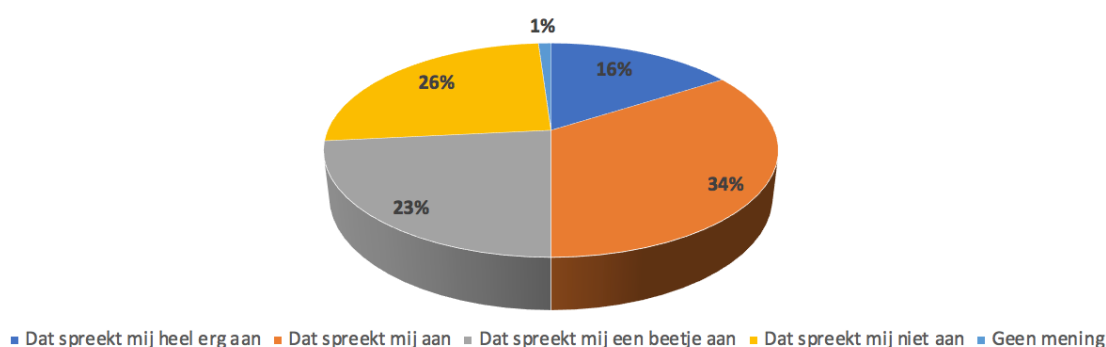


- In het Schansgebied
- In Uithoorn, maar niet in het Schansgebied
- Buiten Uithoorn

Uitstraling Schansgebied

Op de vraag 'Wat vindt u van de huidige uitstraling van het Schansgebied?', antwoordt 16% dat het hem of haar heel erg aanspreekt. 34% van de deelnemers antwoordt dat het hen aanspreekt. 23% spreekt het een beetje aan en 26% antwoordt met 'dat spreekt mij niet aan'. 1% heeft geen mening.

Vraag 2: wat vindt u van de huidige uitstraling van het Schansgebied?



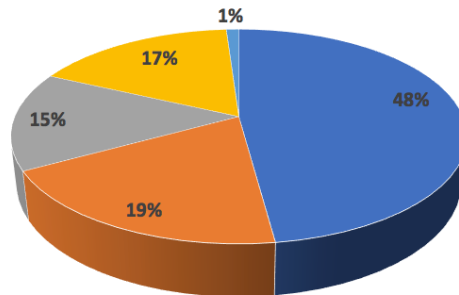
Samenvatting toelichting deelnemers

De deelnemers hebben de mogelijkheid gekregen om het antwoord op bovenstaande vraag toe te lichten. De deelnemers die aangeven dat het de huidige uitstraling hen heel erg aanspreekt, zeggen dat zij de authentieke uitstraling en historische karakter erg waarderen. Ook is volgens hen de omgeving erg groen en open. De deelnemers die antwoorden met 'dat spreekt mij aan' vinden het fijn dat er voldoende plek is om te parkeren. Ze zien de omgeving als een rustige plek, ruim opgezet en met een mooi (historisch) uitzicht. Wel vinden zij dat de parkeerplaats te weinig groen heeft. De deelnemers die aangeven dat de huidige uitstraling hen een beetje aanspreekt, zeggen onder andere dat dat komt omdat de kerk opgeknapt moet worden. Ze vinden dat er veel te weinig parkeerplaatsen zijn. Wel vinden ze het parkeerterrein erg sfeerloos en te weinig groen. De deelnemers die kiezen voor 'dat spreekt mij niet aan' vinden het parkeerterrein lelijk en de kerk verwaarloosd. Ze misschien groen in het Schansgebied. Zie **bijlage 1** voor alle toelichtingen van de deelnemers.

Nieuw plan gehele Schansgebied

Op de vraag 'Het nieuwe plan voor het Schansgebied is een plan voor het hele gebied. Dus voor de parkeerplaats, de Schanskerk, pastorie en tuin eromheen. Wat vindt u hiervan?' antwoordt een ruime meerderheid van 48% met 'dat spreekt mij heel erg aan'. 19% van de deelnemers spreekt dit aan en 15% spreekt dit een beetje aan. 17% zegt dat dit hen niet aanspreekt. 1% heeft geen mening.

Vraag 3: Het nieuwe plan voor het Schansgebied is een plan voor het hele gebied. Dus voor de parkeerplaats, de Schanskerk, pastorie en tuin eromheen. Wat vindt u hiervan?

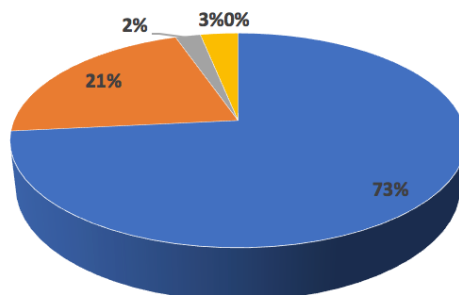


■ Dat spreekt mij heel erg aan ■ Dat spreekt mij aan ■ Dat spreekt mij een beetje aan ■ Dat spreekt mij niet aan ■ Geen mening

Behoud historische delen

Op de vraag 'In het nieuwe plan behouden we de historische delen in het gebied, zoals het kerkfront van de Schanskerk en de pastorie. Wat vindt u hiervan?' wordt er erg positief gereageerd door het merendeel van de deelnemers. 73% geeft namelijk aan dat dit hen heel erg aanspreekt. 21% van de deelnemers spreekt dit aan. 2% van de deelnemers antwoordt met 'dat spreekt mij een beetje aan' en 3% spreekt dit niet aan.

Vraag 4: In het nieuwe plan behouden we de historische delen in het gebied, zoals het kerkfront van de Schanskerk en de pastorie. Wat vindt u hiervan?

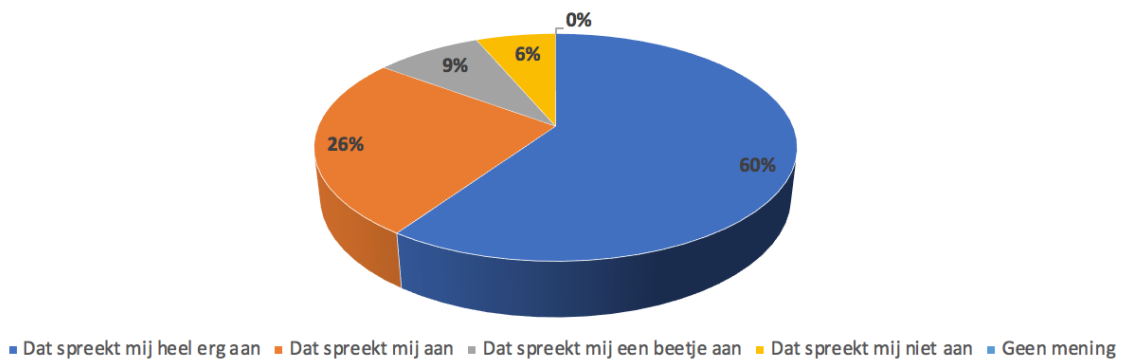


■ Dat spreekt mij heel erg aan ■ Dat spreekt mij aan ■ Dat spreekt mij een beetje aan ■ Dat spreekt mij niet aan ■ Geen mening

Nieuwbouw

De vraag 'Achter het historische front van de Schanskerk komt nieuwbouw binnen de contouren van het huidige schip. Wat vindt u van de plannen voor nieuwbouw achter het historische kerkfront?' werd door 60% van de deelnemers beantwoordt met 'dat spreekt mij heel erg aan'. 26% zegt dat dit hen aanspreekt. 9% antwoordt met 'dat spreekt mij en beetje aan' en 6% spreekt dit niet aan.

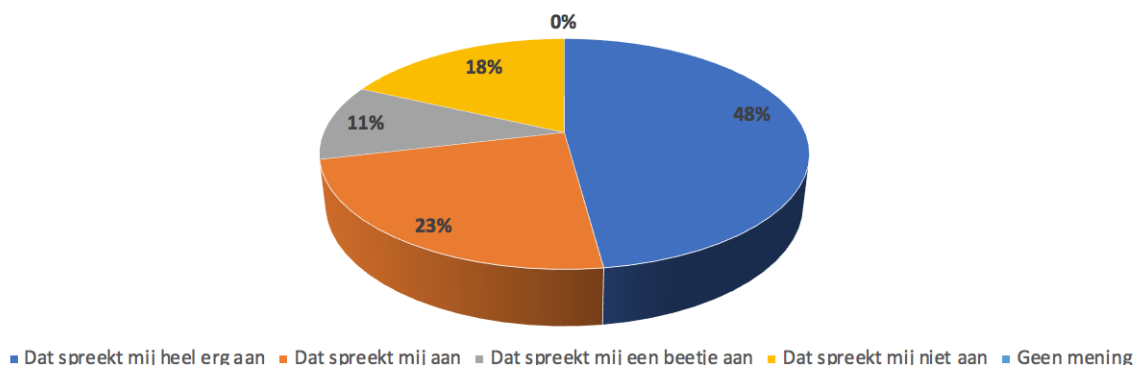
Vraag 5: Achter het historische front van de Schanskerk komt nieuwbouw binnen de contouren van het huidige schip. Wat vindt u van de plannen voor nieuwbouw achter het historische kerkfront?



Parkeerplaats in park

Op de vraag 'In het midden van het Schansgebied komt een park met wandelpaden. Het parkeren wordt ingepast in deze parkachtige omgeving. Wat vindt u hiervan?' antwoordt 48% van de deelnemers met 'dat spreekt mij heel erg aan'. 23% zegt dat dit hen aanspreekt. 11% spreekt het een beetje aan en 18% spreekt dit niet aan.

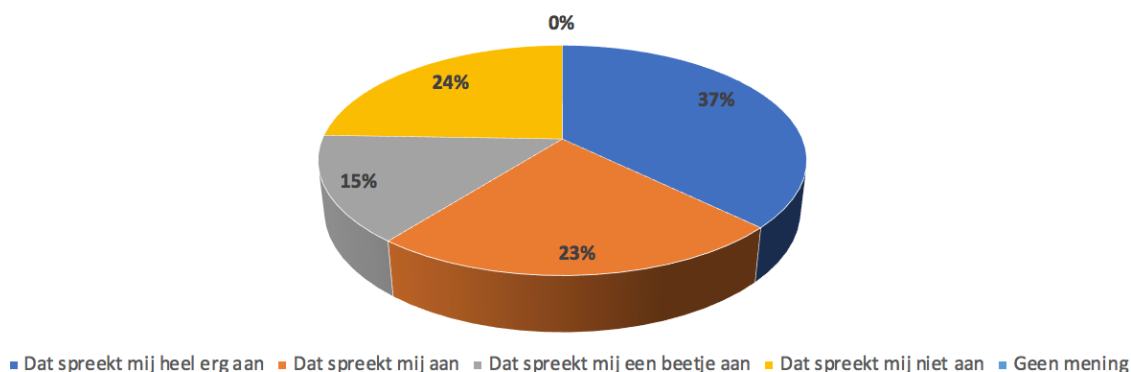
Vraag 6: In het midden van het Schansgebied komt een park met wandelpaden. Het parkeren wordt ingepast in deze parkachtige omgeving. Wat vindt u hiervan?



Woningen in historische stijl

De vraag 'Om het historisch lint te herstellen, bouwen we naast de pastorie een klein cluster van woningen. Qua stijl zullen deze woningen passen bij bestaande (historische) bebouwing. Wat vindt u van dit plan?' antwoordt 37% dat dit hen heel erg aanspreekt. 23% antwoordt met 'dit spreekt mij aan' en 15% zegt dat dit hen een beetje aanspreekt. 24% spreekt dit niet aan.

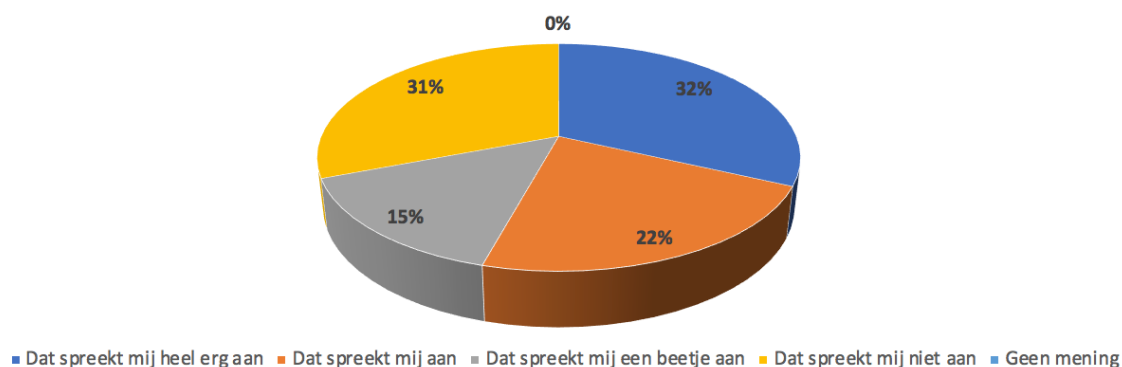
Vraag 7: Om het historisch lint te herstellen, bouwen we naast de pastorie een klein cluster van woningen. Qua stijl zullen deze woningen passen bij bestaande (historische) bebouwing. Wat vindt u van dit plan?



Verdeling

Op de vraag 'Wat vindt u van de verdeling tussen bebouwing, groen en parkeren in het nieuwe plan?' zegt 32% van de deelnemers dat hen dit heel erg aanspreekt. 22% antwoordt met 'dat spreekt mij aan'. 15% spreekt het een beetje aan en 31% spreekt dit niet aan.

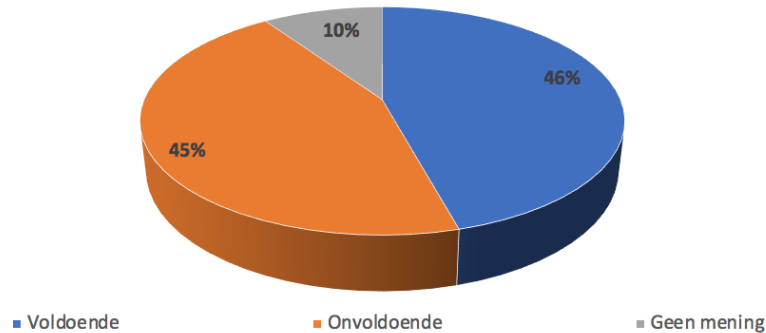
Vraag 8: Wat vindt u van de verdeling tussen bebouwing, groen en parkeren in het nieuwe plan?



Parkeermogelijkheden

De volgende vraag luidt 'Wat vindt u van de parkeermogelijkheden in het nieuwe plan?'. 46% van de deelnemers vindt de parkeermogelijkheden voldoende. 45% zegt de parkeermogelijkheden in het nieuwe plan onvoldoende te vinden. 10% geeft aan geen mening te hebben hierover.

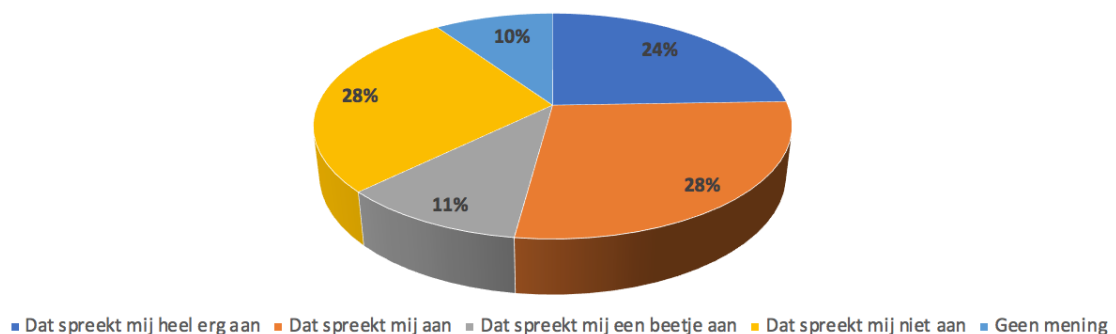
Vraag 9: Wat vindt u van de parkeermogelijkheden in het nieuwe plan?



Verlegging Schoolstraat

Op de vraag 'Om ruimte te maken voor een park en parkeerplaatsen achter groene heggen, wordt de Schoolstraat verlegd. Wat vindt u van dit plan?' antwoordt 24% van de deelnemers dat dit plan hen heel erg aanspreekt. 28% zegt dat dit hen aanspreekt en 11% spreekt dit een beetje aan. 28% van de deelnemers antwoordt met 'dat spreekt mij niet aan'. 10% heeft geen mening.

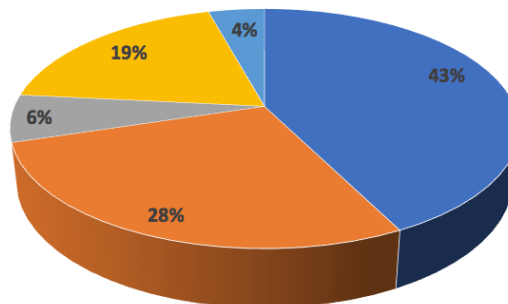
Vraag 10: Om ruimte te maken voor een park en parkeerplaatsen achter groene heggen, wordt de Schoolstraat verlegd. Wat vindt u van dit plan?



Kosten

Op de vraag 'Het nieuwe plan met veel groen, weinig bebouwing en behoud van de historische elementen is een duur plan. De kosten van dit plan worden niet terugverdiend door de woningbouw in dit gebied. Wat vindt u van de keuze van de gemeente om extra geld uit te geven?' antwoordt het merendeel, namelijk 43% van de deelnemers, met 'dat spreekt mij heel erg aan'. 28% zegt dat dit hen aanspreekt en 6% spreekt deze keuze een beetje aan. 19% antwoordt met 'dat spreekt mij niet aan'. 4% heeft geen mening.

Vraag 11: Het nieuwe plan met veel groen, weinig bebouwing en behoud van de historische elementen is een duur plan. De kosten van dit plan worden niet terugverdiend door de woningbouw in dit gebied. Wat vindt u van de keuze van de gemeente om extra geld uit te geven?



■ Dat spreekt mij heel erg aan ■ Dat spreekt mij aan ■ Dat spreekt mij een beetje aan ■ Dat spreekt mij niet aan ■ Geen mening

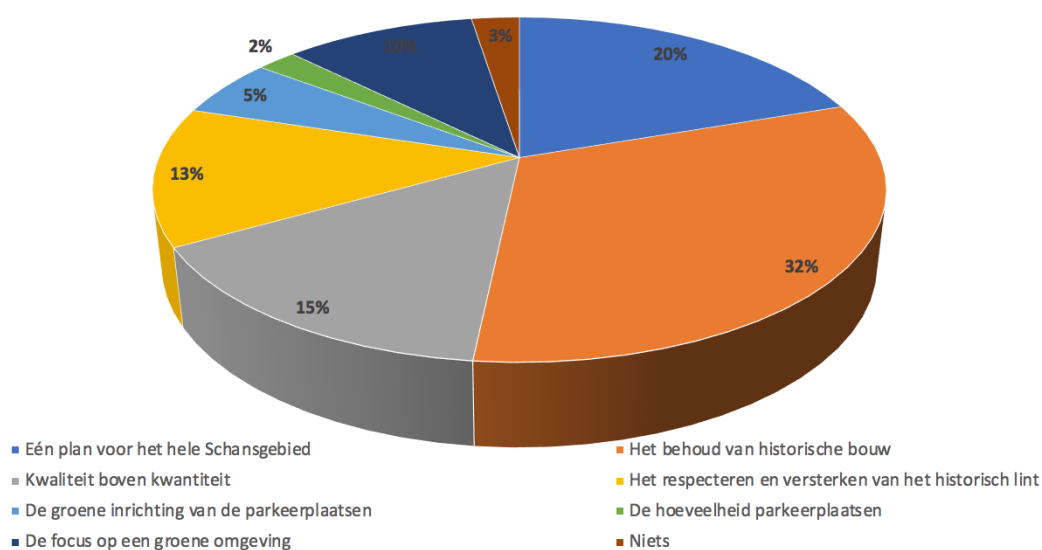
Meest aantrekkelijke plannen

De volgende vraag luidt 'Wat spreekt u het meest aan van het plan voor het nieuwe Schansgebied? U kunt 3 antwoorden kiezen'. Op deze vraag werden de volgende antwoorden gegeven (op volgorde van hoogste naar laagste percentage):

	Percentage	Aantal
Het behoud van historische bouw	32%	76
Eén plan voor het hele Schansgebied	20%	47
Kwaliteit boven kwantiteit	15%	36
Het respecteren en versterken van het historisch lint	13%	31
De focus op een groene omgeving	10%	24
De groene inrichting van de parkeerplaatsen	5%	13
Niets	3%	6
De hoeveelheid parkeerplaatsen	2%	5

Tabel 1: in deze tabel leest u de antwoorden op de vraag 'Wat spreekt u het meest aan van het plan voor het nieuwe Schansgebied? U kunt 3 antwoorden kiezen'.

Vraag 12: Wat spreekt u het meest aan van het plan voor het nieuwe Schansgebied? U kunt 3 antwoorden kiezen.



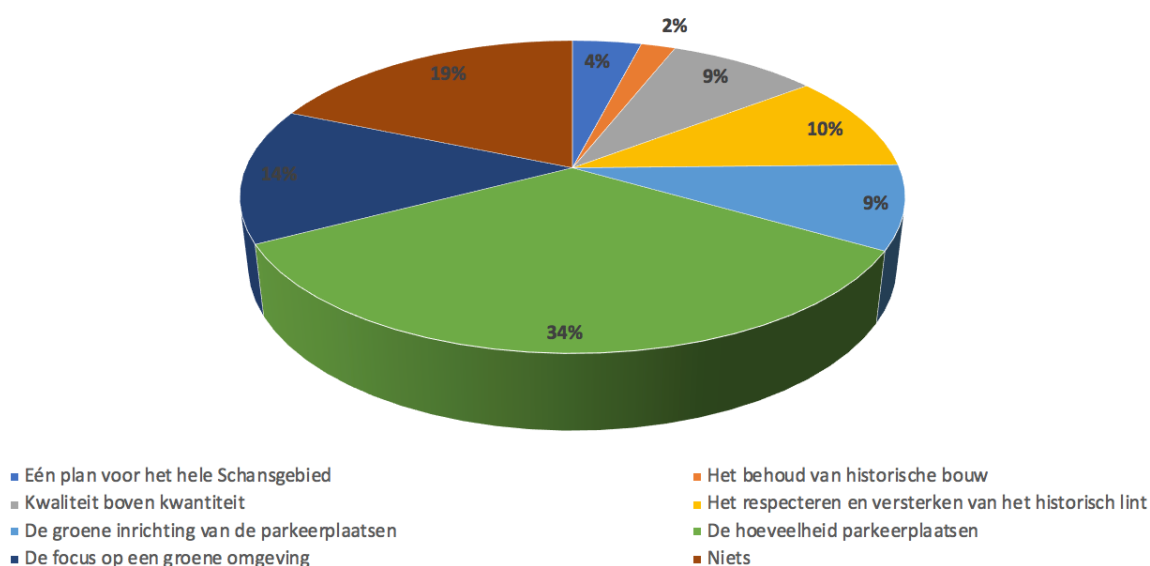
Minst aantrekkelijke plannen

De volgende vraag luidt 'Wat spreekt u het minst aan van het plan voor het nieuwe Schansgebied? U kunt 3 antwoorden kiezen'. Op deze vraag werden de volgende antwoorden gegeven (op volgorde van hoogste naar laagste percentage):

	Percentage	Aantal
De hoeveelheid parkeerplaatsen	34%	51
Niets	19%	28
De focus op een groene omgeving	14%	21
Het respecteren en versterken van het historisch lint	10%	15
Kwaliteit boven kwantiteit	9%	13
De groene inrichting van de parkeerplaatsen	9%	13
Eén plan voor het hele Schansgebied	4%	6
Het behoud van historische bouw	2%	3

Tabel 2: in deze tabel leest u de antwoorden op de vraag 'Wat spreekt u het minst aan van het plan voor het nieuwe Schansgebied? U kunt 3 antwoorden kiezen'.

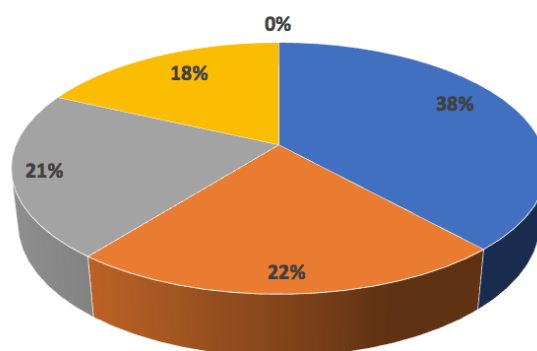
Vraag 13: Wat spreekt u het minst aan van het plan voor het nieuwe Schansgebied? U kunt 3 antwoorden kiezen.



Mening plannen Schansgebied

Op de vraag 'Wat vindt u van het nieuwe plan voor het Schansgebied in zijn geheel?' antwoordt 38% van de deelnemers met 'dat spreekt mij heel erg aan'. 22% zegt dat dit hen aanspreekt en 21% spreekt dit een beetje aan. 18% van de deelnemers antwoordt met 'dat spreekt mij niet aan'.

Vraag 14: Wat vindt u van het nieuwe plan voor het Schansgebied in zijn geheel?



■ Dat spreekt mij heel erg aan ■ Dat spreekt mij aan ■ Dat spreekt mij een beetje aan ■ Dat spreekt mij niet aan ■ Geen mening

Samenvatting toelichting deelnemers

De deelnemers hebben de mogelijkheid gekregen om bij bovenstaande vraag hun antwoord toe te lichten. De deelnemers die aangeven dat het plan hen heel erg aanspreekt, zijn erg enthousiast. Vooral het behoud van historische gebouwen en het respecteren van de oude bouwstijl vinden zij erg belangrijk. Ze willen dat de kerk (deels) behouden wordt en dat er meer groen komt. Betreft de parkeerplaatsen lopen de meningen uiteen. De deelnemers die zeggen dat het plan hen aanspreekt, vinden het ook belangrijk dat de historische gebouwen aangepakt worden. De voorkeur gaat bij het merendeel van de deelnemers uit naar de bouw van meer appartementen i.p.v. de woningen van het nieuwe plan en het hotel. De deelnemers die kozen voor 'dat spreekt mij een beetje aan' zijn over het algemeen positief over de plannen voor de kerk. Wel willen zij meer appartementen en meer parkeerplaatsen. Ook geven meerdere deelnemers aan dat de plannen een negatieve invloed hebben op hun eigen woongenot. Denk hierbij aan minder lichtval, toenemende drukte door verkeer en het wegvallen van mooi uitzicht. Daarnaast wordt het verdwijnen van de Kaag niet gewaardeerd. De deelnemers die aangeven dat het plan hen niet aanspreekt, maken zich voornamelijk zorgen over het tekort aan parkeerplaatsen. De plannen voor de bebouwing beïnvloeden het woongenot volgens deze deelnemers, doordat het uitzicht verdwijnt. Er is volgens hen geen ruimte voor nieuwbouw en het verleggen van de Schoolstraat zorgt weer voor andere problemen. Zie **bijlage 2** voor alle toelichtingen van de deelnemers.

Opmerkingen

Aan het einde van de enquête kregen de deelnemers de mogelijkheid om opmerkingen toe te voegen. Hieronder leest u een samenvatting van de belangrijkste opmerkingen. In **bijlage 3** zijn alle opmerkingen van de deelnemers terug te vinden.

Woningen en herbestemming kerk

De deelnemers vinden het belangrijk dat de nieuwe woningen in de oude stijl gebouwd worden. Er moeten volgens hen meer woningen komen voor ouderen en starters/jongeren. Daarnaast is er meer behoefte aan zorgwoningen dan aan een hotel.

Parkeren

De deelnemers geven aan dat zij zich zorgen maken over het aantal parkeerplaatsen. Ze zeggen dat er nu al vaak geen ruimte is om te parkeren en ze zijn bang dat dit met de nieuwe plannen alleen maar erger wordt. Ook denken ze dat het verkeer overbelast wordt.

Verkeer

De deelnemers maken zich zorgen over het vrachtverkeer en de route die zij door de nieuwe plannen moeten nemen. Dit lijkt volgens de deelnemers niet realistisch. Ook zijn ze bang dat het voor veel overlast gaat veroorzaken.

Park

De deelnemers geven aan dat zij meer groen en ontmoetingsgelegenheden zouden willen zien in het park om mensen te verbinden. Daarnaast wordt er gevraagd om rekening te houden met allergiepatiënten bij het plaatsen van meer groen.

Overig

De deelnemers zijn over het algemeen positief over (een deel van) de plannen. Wel zijn er een aantal vragen en zorgen. De deelnemers zijn onder andere benieuwd hoe de vrachtwagens de winkels nog kunnen bevoorraden. Een deel van deelnemers wil met minder parkeerplaatsen graag het aantal auto's verminderen in het Schansgebied. Het andere deel is bang dat er zo een groot tekort ontstaat.

Resultaten bijeenkomsten

Voor direct omwonenden van het gebied hebben we een bijeenkomst georganiseerd op 24 maart 2022. Tijdens deze avond hebben zij kennis kunnen nemen van de plannen, vragen kunnen stellen en hun mening kunnen geven. Daarnaast was er de mogelijkheid om de inloopbijeenkomst op 28 maart te bezoeken.

Bijeenkomst voor direct aanwonenden (24 maart)

Voor deze bijeenkomst hebben de bewoners uit het Schansgebied (inclusief woningen aan de Amstel naast Herbergh) een persoonlijke uitnodiging ontvangen. 28 mensen hebben de bijeenkomst bijgewoond. Tijdens de bijeenkomst hebben we allereerst het hele plan gepresenteerd, de parkeerbalans toegelicht en onze ideeën voor de aansluiting van het park op de woningen in het halfronde gebouw en de woningen aan de Kaag laten zien. In het tweede deel van de avond konden de bezoekers de plannen van dichtbij bekijken en vragen stellen en opmerkingen maken. Hieronder vindt u de vragen en opmerkingen die tijdens de bijeenkomst zijn gemaakt. Voor de overzichtelijkheid hebben we de vragen en opmerkingen per thema geclusterd.

Algemeen

- De heer Verhoef heeft aangegeven kennis te hebben van afspraken uit het verleden welke hij graag wil delen met de gemeente. De heer Agterdenbos heeft toegezegd hierover met hem in gesprek te gaan.
- In het filmpje op de website wordt verwezen naar afspraken uit het verleden die gemaakt zijn over o.a. parkeren. Een bewoonster van de Kaag geeft aan dat er vanuit de bewoners niets is afgesproken. Mevrouw Rats geeft aan dat dit een verkeerde woordkeus is geweest. Het gaat hier om onderwerpen waarover de gemeente destijds een standpunt heeft ingenomen. Deze standpunten zijn opgenomen in het informatieboekje en het stedenbouwkundig programma van eisen dat in 2012 is gemaakt. Dit boekje en programma van eisen zijn destijds met de bewoners gedeeld.
- Men is over het algemeen blij dat er eindelijk iets aan de troosteloze staat van de kerk gaat gebeuren en dat er wordt ingezet op behoud van het front van de kerk en van de pastorie. Ook het feit dat er meer groen in de buurt komt, spreekt de bewoners aan.
- Er zijn ook bewoners die liever zouden zien dat de situatie in de omgeving van hun woning niet wijzigt.

Parkeerdruk

- De parkeerdruk in het gebied wordt als hoog ervaren. De wereld is veranderd, men heeft meer auto's. Ook vinden er ontwikkelingen in de omgeving plaats die volgens bewoners een weerslag zullen hebben op de parkeerdruk in het Schansgebied, zoals een grotere Albert Heijn, evenementen bij het Rechthuis en de toekomstige ontwikkeling van extra woningen boven het winkelcentrum.
- De aanwezigen zijn van mening dat de tellingen die gedaan zijn geen juist beeld geven van de parkeersituatie in het gebied. Ook overdag is het druk in het gebied. Op

zonnige dagen zijn er bovendien veel parkeerplaatsen bezet door bezoekers van het Rechthuis. Nu de pandemie over lijkt te zijn trekt het Rechthuis ook steeds meer bezoekers.

- Bewoners vinden de extra woningen in dit licht niet prettig. Ook verandert het uitzicht voor sommige bewoners door de extra woningen: dat wordt minder vrij. Als optie is genoemd om de extra woningen geschikt te maken voor ouderen. Die hebben vaak ook geen auto.

Langs de Kaag

- De bewoners van de Kaag zijn geen voorstander van het verleggen van de weg en het laten vervallen van de parallelweg omdat de weg dan dichterbij hun deur komt te liggen. Zij vinden dit onveilig, ook gezien de kinderen uit de buurt die dit niet gewend zijn. Oudere mensen die in het appartementengebouw langs de Schans wonen lopen ook via de parallelweg aan de Kaag. De Schoolstraat wordt ook gezien als onveilig. Er wordt te snel gereden en (te) veel vrachtwagens en pakketdiensten maken er gebruik van.
- De bewoners maken zich ook zorgen over het ontbreken van hoogteverschil tussen de stoep en de weg. Vooral omdat er ook veel vrachtwagens rijden.
- Er is gesproken over de optie om voor de deuren van de huizen langsparkeren te realiseren. Een aantal parkeerplaatsen uit de parkeerkoffers kan dan vervallen. Hierdoor kan de weg worden verlegd en ontstaat er een buffer tussen de stoep en de weg.
- De bewoners vragen om nog eens goed naar de draaicirkels van auto's en vrachtwagens te kijken. De ervaring leert dat bestuurders deze cirkel nogal eens (te) klein maken.

Verkeer (en laden & lossen)

- De Schoolstraat wordt gebruikt als doorgaande route richting de Amstel, dit zorgt voor extra verkeersdruk.
- Er is veel laad- en losverkeer dat via de Schoolstraat naar de Schans rijdt, dit zorgt zelfs voor files. Het gebied zou bij voorkeur alleen toegankelijk moeten zijn voor bestemmingsverkeer.
- Het achteruit insteken door vrachtwagens in het Irenepad (fietspad) naast het Rechthuis wordt als onveilig gezien. Als optie voor het laden en lossen voor de winkels wordt het Amstelplein genoemd, meer specifiek de plek waar nu de buslus ligt.
- Ook het kruispunt Kaag/De Schans/weg Langs de Amstel wordt niet geschikt beschouwd voor vrachtwagens die het gebruiken om naar Vrouwenakker te rijden of daar te keren.
- De bewoners zien ook graag dat het hele gebied als 30km zone wordt ingericht. De straten mogen de uitstraling krijgen van een woonerf/speelstraat. Wel moet het gebied een eenheid blijven. Zo laten we ook in de uitstraling zien dat het geen doorgaande weg is en ontmoedigen we verkeer dat er niet thuis hoort.

Langs de Amstel

- Bewoners van de woningen langs de Amstel vragen of het profiel van de weg voor hun deur breed genoeg is voor tweerichtingsverkeer. Hun huizen zijn niet onderheid en zij zijn bang voor het effect van meer verkeersbewegingen voor hun huizen langs. Bovendien vinden ze het jammer dat de uitstraling van de weg voor de deur verandert. Nu is het een gebied waar veel gewandeld en gefietst wordt.
- Het is jammer als de verbreding van de weg ten koste gaat van de groenstrook langs de Amstel
- Vrachtverkeer voor deze huizen langs is ongewenst

Leefbaarheid

- Het is belangrijk dat het park en de hagen goed onderhouden gaan worden. De hagen mogen niet te hoog worden in verband met de veiligheid in het park en de parkeerkoffers. Er moet overzicht blijven.
- Op de hoek van de Kaag en Amstelplein staat nu geregeld hoog water. Het water kan daar niet goed weglopen. Daar moet in eventuele nieuwe plannen rekening mee worden gehouden.
- De riolering in het gebied is volgens de bewoners aan vervanging toe. Er zijn al diverse meldingen gedaan van problemen.

Ontwerpideeën halfronde gebouw

Tijdens de avond zijn de ontwerpideeën voor de aansluiting van het groene parkje op de woningen in het halfronde gebouw en de woningen aan de Kaag gepresenteerd. In het plan verdwijnt bijvoorbeeld het hoogteverschil in het gebied zodat de trap naar de ingang van de woningen in het halfronde gebouw niet langer nodig is. De woningen liggen in het nieuwe plan met de voordeur direct aan het groene parkje. De weg die nu voor het gebouw langsloopt wordt gewijzigd in een voetpad. Dit betekent dat de trap naar de voordeur van het halfronde gebouw zou kunnen vervallen. Een van de ideeën is dan ook om voor de voordeur een hardstenen plateau aan te leggen met een klinkerpad er naartoe. Een andere optie is om de afvalcontainers die nu voor het gebouw staan te verplaatsen naar de zijkanten van het gebouw en deze in een ombouw te plaatsen. Op de vrijgekomen plekken voor het gebouw kunnen dan groene perkjes komen. Zo ontstaat er een mooie aansluiting van het park op de woningen. De bewoners van het halfronde gebouw zijn enthousiast over deze voorstellen, maar hebben zelf ook ideeën. Deze vormen een goede basis om in gezamenlijkheid te komen tot een meer gedetailleerde uitwerking.

Ontwerpideeën woningen van de Kaag

Ook de gesprekken met bewoners van de Kaag verliepen constructief. Met name de bewoners met de kortere voortuinen zijn niet blij dat de Schoolstraat wordt verlegd en daardoor dichterbij hun woning komt te liggen. De landschapsarchitect heeft ook met hen eerste verkenningen gedaan naar aanpassingen in het ontwerp die tegemoet kunnen komen aan hun wensen en die niet ten koste gaan van het ontwerpuitgangspunt voor een groene parkachtige omgeving in het gebied. Ook deze gesprekken vormen een goede basis voor een verdere uitwerking naar een mooie aansluiting van het park op de woningen. Dit natuurlijk in samenspraak met de bewoners.

Inloopavond op 28 maart

De inloopavond is goed bezocht. Naast geïnteresseerde inwoners waren er enkele raadsleden en ondernemers aanwezig. Ook waren er een aantal direct aanwonenden aanwezig, die er op 24 maart ook waren. Het was een positieve bijeenkomst. Bezoekers staan positief tegenover een transformatie van het Schansgebied, men is blij met het behoud van de kerk. Er zijn geen nieuwe punten naar voren gekomen dan die op 24 maart al naar voren zijn gebracht. De visualisaties van de 5 woningen nemen mensen vrij letterlijk en worden voor niet alle woningen als passend gezien. Deze woningen moeten echter architectonisch nog worden ontworpen.

Bijlage 1: toelichtingen deelnemers op vraag 1 'Uitstraling Schansgebied'

'Dat spreekt mij heel erg aan'

- De ruimte naast de kerk geeft een open uitstraling en is als parkeerplaats belangrijk voor omwonenden en bezoekers van centrum
- Mooi ontwerp, de kerk (uitstraling blijft behouden) en toch een nieuwe functie zoals woningen en horeca. Zonde als er niets mee gebeurt. Bovendien kan Uithoorn altijd extra groen gebruiken.
- Authentieke bebouwing, pleintje, veel mooie bomen, parkeerplek voor de deur, mogelijkheid om met de auto bij het huis te komen.
- Het laatste authentieke stukje Uithoorn. Moeten we zuinig op zijn!
- Het groene en open historisch karakter blijft bewaard.
- De kerk plus oppervlakte is een verloren ruimte.
- karakteristiek plein met karakteristieke huizen, veel bomen, voldoende parkeerplaatsen, uitzicht op de kerk, veel bomen op het plein
- - veel bomen
- - voldoende parkeerplaatsen
- - uitzicht op plein/kerk (ruimtelijk)
- - kan met auto bij het huis komen
- - Karakteristieke huizen
- Ziet er vriendelijk uit
- Tevreden
- Tevreden met huidige situatie .

'Dat spreekt mij aan'

- Ruime opzet veel uitzicht langs de Amstel vrijheid van water
- Parkeerterrein moet blijven. We hebben deze hard nodig. Iedere dag staat het parkeerterrein vol. Geen woningbouw dus. Parkeerterrein mag wel een frisse opknappbeurt krijgen.
- prima omgeving rustig. Je kan alle kanten op. Je kunt altijd parkeren behalve op drukke dagen.
- Prima met fijne grote parkeerplaats!
- Met name parkeren, wel karakteristieke oude gebouwen
- Het verval van de kerk en het parochie huis vind ik heel erg om te zien als rooms-katholiek. De staat van dit alles haalt de buurt achteruit.
- Dit kan beter benut worden, met een leeg staande kerk.
- Ik woon hier inmiddels 25 jaar met veel plezier en een ruim uitzicht op historische panden. Er is over het algemeen voldoende parkeer gelegenheid wat prettig is, ook voor bezoek.
- De Schanskerk (inclusief Parochiehuys) heeft altijd een grote rol gespeeld in mijn leven. Zeker de voorgevel is bepalend voor het oorspronkelijke Uithoorn.
- De mooie oude gebouwen stralen sfeer uit. De parkeerplaatsen zijn wel leuk
- Een rustige plek met een aantal unieke gebouwen die je verder in Uithoorn niet meer vindt.
- Het toepassen en deels gebruik van de gevels van De Schans. Veel groen en woonruimte.

- Het historische aanzicht vind ik mooi. Verder is het ruimtelijk. Wat wel jammer is dat er veel auto's staan. Ook de aanvoer van de winkels (veel vrachtwagen rijden er) past niet. Tenslotte ziet de kerk er erg verwaarloosd uit. Dat is jammer.
- Ik hou van de kerk, die geeft een mooi beeld van Uithoorn. Zorgt mede voor een gezellige oude kern.
- Het voldoet aan mijn normen voor wonen in een oude dorpskern. Ruimte, groen zijn in voldoende mate aanwezig. Door ontwerp van onze woning geen last van parkeervoorziening, fraai uitzicht op de oude bebouwing.
- Rustig, geen doorgaand verkeer. Groen. Authentiek
- Ruim, open gebied met wat bomen en groen als aanloop richting de Amstel. Voldoende parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers van de horeca. De kerk staat er wat vervallen bij, dat is wel zonde, maar bomen en het groen rond de tuin maakt weer veel goed.
- geen nieuwe woningen aan de schans en geen vermindering parkeerplaatsen; geen verkeer in beginsel door de schans vanaf pastorie naar dorpsstraat met uitzondering voor Keune
- Het spreekt me aan omdat de kerk, de pastorie, het Rechthuis en andere oude woningen er nog staan.
- Wij, als bewoners van de Kaag, zijn zeer tevreden over ons huidige, rustige doodlopende straatje met parkeerplaatsen en groenvakken. Het parkeerterrein spreekt minder aan, omdat die weinig groen is en niet aan de parkeerbehoefte voldoet. De kerk in deze staat is een doorn in ons oog.
- Het is goed wonen in het Schansgebied. de verandering van de kerk spreekt mij zeer aan om de leefbaarheid te vergroten.
- Het is een open ruimte met mooi zicht op stukje Amstel en oude huizen.
- Er kunnen zeker dingen verbeterd worden zoals bebouwing van de kerk en renovatie van de pastorie. Groenere parkeerplaatsen maar zeker niet minder dan er nu zijn en betere afwatering

'Dat spreekt mij een beetje aan'

- Alleen om te parkeren
- Kan veel beter, maar blijft een mooi stukje Uithoorn.
- Ik woon op de Karveel ik parkeer mijn auto nu op de Klipper, als er plek is. ik hoef dan geen weg over te steken waar nu zelfs een bus over gaat. Dit is een vrij drukke weg die in het nieuwe plan vlak langs de woningen gaat komen inclusief de bus en bevoorrading van de winkels.
- Jammer dat de kerk staat te verloederen. Super fijn als hier iets mee gaat gebeuren. En de plek voor de auto's is wel praktisch maar niet erg mooi.
- De kerk moet mooiere uitstraling en betere functie krijgen
- Het is een mooi stukje, jammer dat er nu niks met de kerk wordt gedaan
- De oude bebouwing is mooi. Nieuwe huizen graag in dezelfde stijl en niet zoals de modernere artist impression in de video
- Goed plan om van het parkeerplein een wat groenere uitstraling te maken. Wat echter niet zo goed is, is het plan wat nu ter inzage ligt en waar er een weg nu tot mijn keukenraam komt, zou mooi zijn als daar nog een paar meter tussen zou zitten. Ik zou de weg graag iets van de bestaande bebouwing (kaag) af zien en meer naar de parkeerplaatsen op het plein. Verder vind ik het een goed plan om iets aan dat afgrijselijke plein te doen.
Bewoner Kaag 18
- Veel parkeerplaatsen

- Het ziet er een beetje rommelig uit, met huizen in een groepje en de kromme weggetjes. Verder denk ik dat er veel te weinig parkeerplaatsen zijn. Het staat nu al altijd vol en dan komen er nog woningen bij met 2 auto's per huis.
- De schans kerk is uniek gebouw, het zou geweldig zijn als het gebouw achter de voorgevel. Een functie van 52m2 woningen en een recreatieruimte zou hebben. Zodat de recreatieruimte voor exposities, kunstzinnige verenigingen en als mogelijk is. Trouwlocatie. De tuin kan gebruikt worden als beelden tuin. Maak van dit gebied een uniek iets. Waar elke uithoornaar graag verblijft en trots op kan zijn.
De schans kerk achter de gevel. Drie verdiepingen met twee en drie kamer woningen in de sociale huursector. Eigen haard heeft zulke woningen nodig in hun bestand.
Slokkerbouw heeft eerder in Haarlem en Hilversum en Amstelveen dit plan aan gedragen
Amstelveen ging voor dure appartementen.
Hilversum en Haarlem waren wel verstandig. En worden nu geprezen om deze unieke bouwwerken. Let op! De schandmerk is de hart van uithoorn zorg dat uniek wordt en goed verzorgt.
Met vriendelijke groet,
Een bewoner die niet geboren is in Uithoorn, maar haar thuis heeft gevonden in Uithoorn
- Het gaat ten koste van veel parkeerruimte
- Er is heel veel steen en er zijn heel veel auto's. Niet echt rustig en makkelijk om te wandelen. Terwijl er heel veel mooie oude gebouwen zijn en zo dicht bij de Amstel zou het een heel fijn gebied kunnen zijn voor een wandelingetje van je fiets naar de winkels.
- Ik vind dat het wel iets moois en gezelligs heeft met de kerk, horeca en amstel. Echter sommige delen ook armoedig, met slecht liggende tegels.
- De karakteristieke woningen spreken mij aan, maar de kerk en het gebied eromheen stoort mij enorm. Ik woon in de Amstelstraat, aan de Amstel, dus loop er regelmatig doorheen.
- Rommelig, kerk rondom is troosteloos, veel onkruid
- De nieuwe plannen zijn mooi, maar er is LANG NIET GENOEG NAGEDACHT OVER DE HOEVEELHEID PARKEERPLAATSEN!
Verder is het belangrijk dat de Kaag in zijn huidige vorm blijft bestaan. Zoals het e.e.a nu is getekend kan natuurlijk niet. De mens stappen nu vanuit hun voordeur de weg op en kinderen kunnen nergens spelen, hier is erg slecht over nagedacht!!!

'Dat spreekt mij niet aan'

- Het parkeerterrein is lelijk en het voetpad vanaf de kaag langs de pastorie is slecht onderhouden, slecht verlicht en vaak overwoekert door groen.
- Oud vervallen bende , tijd om het op te knappen
- Op dit moment is het een ratjetoe. Oogt als vergeten gebied.
- De parkeerplaats en de verouderde kerk en alles er omheen zijn geen reclame plaatje voor die deel aan de Amstel.
- Verpaupert en armoedig, niet onderhouden
- De kerk ziet er armoedig en gevaarlijk uit. De woningen echter zijn goed onderhouden.
- Het gebied ziet er verwaarloosd uit, mede komt dit door de Schans kerk. Ik wil graag deze kerk behouden als aangezicht van Uithoorn/ de Schans
- Het gebied leeft niet
- Ziet er rommelig uit.
- Rommelig parkeerterrein, veel steen. Armoedige uitstraling schoolstraat. Goed dat de ventweg gaat verdwijnen.
- De verloedering van de eens zo mooie kerk is schrijnend. En de grote parkeerplaats is niet echt een lust voor het oog.

- Veel straat en auto's.
- het is een deels oud gebied, wat niet aantrekkelijk is maar wel historisch ademt
- Het is oud, vervallen, niet netjes. Het is niet gezellig en is een soort van 'vergeten hoek'. Daarom spreekt het mij niet aan.
- Het lijkt een vergeten hoek vooral het paadje langs de kerk. Maar de parkeerplaats is een belangrijk gebied waar dag en nacht veel auto's staan.
- Al 16 jaar de uitstraling van een achterbuurt. A.g.v. de smerigheid op het Kerkplein en het bouwhek.
- Op dit moment heeft het huidige Schansgebied duidelijk behoefte aan vernieuwing en de huidige uitstraling is oud en vervallen.
- Te veel parkeerplaatsen zonder groen.
De schanskerk en pastorie stralen armoede uit.
Het is geen gezellige loop richting Amstelplein of van Amstelplein richting Amstel.
- Het is toe aan een opknopbeurt
- het is erg rommelig, verwaarloosd en het ziet er pauperig uit. Dat kan beter, veel beter.
- Horror kerk, en het gebrek aan onderhoud in het schans gebied, zwaar vrachtverkeer rijdt de straat kapot, geen tot weinig groen. En dat er is wordt slecht of niet onderhouden

Bijlage 2: toelichtingen deelnemers op vraag 14 'Mening plannen Schansgebied'

'Dat spreekt mij heel erg aan'

- De weg verleggen prima plan zit nu te dicht op de huizen, veel groen heerlijk dan loop ik wel wat verder om mijn auto te parkeren en mooi dat de kerkfronten eventueel behouden blijven 👍
- Prachtig plan! Hopelijk wordt dit zo uitgevoerd
- Geweldig plan. Dit moet doorgezet worden.
- Leuk dat er eindelijk iets gaat gebeuren met de kerk en fijn dat de uitstraling van dat stukje Uithoorn gerespecteerd blijft.
- Parkeren is nu al lastig
- Ik vind het belangrijk dat historische gebouwen gespaard blijven als dat mogelijk is. Dat is de ziel van ons dorp en daar moeten we zuinig op zijn.
Het liefst zou ik willen dat de kerk écht kerk blijft maar dat is waarschijnlijk niet mogelijk. Dan vind ik het wel goed als bv de gevel geïntegreerd word in bv nieuwbouw zoals bv in bovenkerk gedaan is.
- Tav de huidige kerk. Is het niet mogelijk om net als Amstelveen/ bovenkerk de voorkant te behouden en de achterkant appartementen van te maken. Zo mooi
- Ben blij te horen dat het kerkgebouw, het front wordt behouden en daarachter nieuwbouw gaat plaatsvinden.
Mooi voorbeeld te zien in Amstelveen.
- Het gebied spreekt mij heel erg aan. Zeker als de woningen die er komen betaalbare levensloopbestendige koopwoningen worden. Hier is een enorm gebrek aan in Uithoorn. De locatie is uitstekend voor senioren ivm met de faciliteiten. Ook creëert dat doorstroming op de woningmarkt. De huidige oudere wil best een tuintje of ruim balkon. Wij hebben kleinkinderen die nog weleens willen komen logeren en dan heb je niets aan 75 vierkante meter zonder buitenruimte. Voorbeeld de 4 woningen (patiowoningen) aan de Faunalaan. Of kijk eens in Aalsmeer aan de Touwslagerlaan. Maak er geen woningen van 600.000 euro van want dan wordt het doel alsnog voorbij geschoten en is het weer alleen voor de "rijkere" woningbezitters onder ons. Wij, de "middenmoot" ouderen kunnen al jaren geen kant op en zeker niet in de nabije omgeving van winkels.
- Het wordt hoog tijd dat er op die plek iets gedaan wordt. Er had al lang iets met het kerkgebouw moeten gebeuren.
- Dit is het beste van alles:
 - Respect voor de historie
 - Groen voor het welzijn
 - Gemak voor de bewoners
- Fijn dat er eindelijk iets moois gebeurt met het Schansgebied! Dat de kerk (deels) behouden wordt. En dat het groene karakter en de oude bouwstijl gerespecteerd worden.
- De plannen zien er goed uit, echter (hoewel ik dat begrijp uit het verleden) wordt nadruk gelegd op veel parkeer ruimte, misschien zou een exacte herinventarisatie over hoeveel ruimte er daadwerkelijk parkeer plaatsen echt nodig zijn. Iets minder parkeren en meer wonen zou ook mogelijk moeten zijn. de wooncrisis laat wel zien dat elke huis telt. daarbij zou dan het parkdeel minder groot worden ,maar de leefbaar omgeving verbeteren
- Fijn dat er meer groen komt. Dat ontbreekt eigenlijk al in dit huidige gebied. Alleen zou ik minder huizen bijbouwen, het gebied is al heel klein.
- Mooi dat de historische kenmerken blijven behouden. Dat vind ik heel belangrijk. En goed dat het gebied wordt ontwikkeld en vast beter gaat passen bij de rest van het oude dorp (aan de Amstel).
- Dan blijft het behouden dorpsgevoel en dorpsaanzicht.

- Mooi dat de torens en pastorie blijven.
- Het spreekt mij erg aan, maar het park, het groen lijkt wat weinig. Wat mij betreft mogen er wat minder parkeerplaatsen, en evt wat minder woningen. Dus daarom zou ik wel weer kiezen voor woningen achter t kerkfront.
- Op zich een mooi plan met enige aandachtspunten. Punten van zorg zijn: 1) Gevelafstand van de nieuw te bouwen woningen en de bestaande bebouwing in de Schoolstraat . 2) Bereikbaarheid van woningen gelegen aan wandelpaden voor hulpdiensten en verhuisbewegingen. 3) Parkeermogelijkheden bewoners versus bezoekers van bijvoorbeeld winkel en horeca functie. 4) Ontstaan van hangplekken in het park 5) In stand houden van huidige bomen en groen.
- Er is een groot gebrek aan appartementen , maar geen hoogbouw zoals gepland staat boven de parkeergarage, maar vergelijkbaar met de appartementen zoals die gerealiseerd zijn achter de gevel van de kerk aan de Handweg in Amstelveen.
- Ik vind het onnodig dat er zoveel plek wordt ingericht voor parkeren. Men komt maar op de fiets of lopend. Bij het Amstelplein, vlak bij de achterlijk grote toren (!!) komt parkeergelegenheid genoeg, anders maar niet.

‘Dat spreekt mij aan’

- Het plan ziet er mooi uit. Ik woon sinds kort in Uithoorn en zie graag een multicultureel centrum in de kerk. Ik refereer aan de Annakerk in Amstelveen waar ik vandaan kom. Combi met appartementen zoals achter de voorgevel van de Handkerk in Amstelveen lijkt mij ideaal als musicus! Een mooie concertzaal lijkt mij een prima idee op die plek etc. Vr. Gr. Liesbeth Wolfs
- Goed om het historisch dorpscentrum van Uithoorn eindelijk eens aan te pakken. Jammer dat het overschaduw wordt door het gebouw van winkelcentrum Amstelplein. Maar daar valt weinig aan te veranderen.
- Ik vind de groene en parkachtige uitstraling mooi en het hergebruiken van de voorgevel van de kerk
- Er moeten meer woningen komen. En de plannen die er nu liggen zijn echt mooi. Je kunt niet overal rekening mee houden maar het aantal parkeergelegenheid verschuift dan naar schans flats. Die van de Kaag gaan ook weg. De mensen die in de flats wonen (ouderen) die willen ook graag de auto bij de deur hebben. Straks moeten ze op de Amstel parkeren omdat dat vrij is. Zij kunnen die berg niet op.
- Nogmaals er wordt met geen wordt gesproken over de bestaande situatie DE KAAG deze KAN niet verdwijnen er zullen toch echt aan deze kant de woningen voldoende parkeerplaatsen moeten terugkomen!!!
- hoop wel sterk op appartementen ipv zorgwoningen/hotel
- In principe ziet dit plan er keurig netjes uit. Wat mij betreft zou je i.p.v. de woningen ook kunnen kiezen voor appartementen.
Daarnaast vind ik dat er wel wat minder groenvoorziening zou kunnen komen en meer parkeren voor zowel de huidige. nieuwe bewoners maar ook voor het aantrekkelijk maken voor een hotel.
- Graag zou ik de hele front van de kerk inclusief haan en kruis op de torens en het kruis in het midden gerestaureerd zien en in het voorportaal een Mariakapel om een kaarsje aan te steken om mijn (groot) ouders te herdenken die hier gedoopt, getrouwd en begraven zijn. Ik vind dat de kerktoren het hoogste punt moet blijven ipv de woontoren (te lelijk en te hoog). Een kerktoren hoort in het centrum van een dorp het middelpunt te zijn.
Bouw maar een woontoren op de plek van de Burght er komt toch niemand meer in de kerk

(misschien kan dit idee meegenomen worden naar het bisdom?!). Hier heb je ook meteen voldoende parkeerplaatsen.

- Plan op zich spreekt mij zeer aan. De bebouwing naast het Rechthuis doet als enige onderdeel wat geforceerd aan want dan raak je daar het open karakter met zicht op de Amstel kwijt wat er nu met de zitjes reeds wel is.
- Ruimtelijk plan, een verbetering, want de situatie zoals die nu is verdient geen schoonheidsprijs.

‘Dat spreekt mij een beetje aan’

- Plan is goed, alleen die doorgaande weg vlak langs die bestaande woningen is gewoon een misselijk makende gedachte kronkel van iemand zonder inzicht in de leefomgeving van zijn mede mens.
- Behoud van historisch goed vind ik belangrijk. De kerk die op instorten staat is mij een doorn in het oog. Ik ben blij dat er eindelijk iets gaat gebeuren, en dat het historisch aanzicht behouden blijft. Mijn grote zorg.. Wij wonen aan de Karveel en nu al is het vaak erg vol op het parkeerterrein, vooral in het weekend. Kan ik straks als bewoner mijn auto nog wel kwijt? Het aantal getekende plekken lijkt onvoldiende.
- Het lijkt in dit plan dat de weg die voor het rechthuis loopt een doorgaande weg gaat worden? Of een 2 richting? Dit zou erg zonde zijn omdat dit juist een aantrekkelijk stukje schans is en een mooi wandel en fiets gebied voor Uithoorn . En dit lint als wandel en fiets zou eventueel mooi ook doorgetrokken kunnen worden naar het oude centrum, zodat een autovrij centrum ontstaat.
De weg zou beter achter de ronde flat kunnen blijven liggen, zoals dit nu is.
- De focus moet liggen op aantal woningen en meer dan voldoende parkeerplaatsen , parkeren is in heel Uithoorn een groot probleem en minder op groen daar zijn wel andere plekken beter voor geschikt.
- Kwantiteit mag ook voorop staan. Er moeten meer betaalbare kleine woningen bij.
- Alleen de herbestemming van de kerk spreekt me aan.
- Wij wonen op de Karveel en zijn vaak al genooddaakt om in het schansgebied te parkeren. Wij vrezen dat er een groot tekort aan parkeerplaatsen zal ontstaan. Verder gaan we er vanuit dat mochten de plannen doorgang vinden er gekeken wordt naar een uitbreiding van parkeerplaatsen, wellicht aan de kant tussen Schans en Karveel. En dat er mogelijkheid is om elektrisch te laden daar de bewoners van de Karveel die mogelijkheid niet hebben voor of achter hun huis.
- Zie eerste opmerking
- Het behoud van de gevel van de kerk spreekt me aan. Maak daar appartementen achter net als in Amstelveen, Handweg. Plus een parkeerplaats met wat sociale huurwoningen erboven. Daar hebben we wat aan. We hebben woningen voor onze kinderen en 65+ nodig.
- Ik hoor in het hele plan niet vermeld worden dat de hele straat van de Kaag verdwijnt, hierdoor sta ik straks als ik de deur uitstap direct op de doorlopende weg??? Het parkje wordt dan als enorm mooi voorgedaan maar in werkelijkheid is het zo groot natuurlijk niet en aan de huizen kant van de Kaag wordt er helemaal geen rekening met voetgangers en fietsers gehouden.
- Belachelijk plan, ik vindt het wel een mooi plan dat de kerk omgebouwd wordt tot mooie (betaalbare) woningen
- Dat er wat moet gebeuren is duidelijk de uitstraling is niet wat je wilt hebben. Er mag ook wel naar het kostenplaatje gekeken worden.
- De nieuwbouw in de contouren van de kerk is prima. De nieuwbouw naast de pastorie is minder. Als ik zie wat er de laatste tijd in Uithoorn is gebouwd kan ik mij niet voorstellen dat

deze bebouwing echt gaat passen in een historische centrum. Mijn idee: deze woningen niet en daardoor is er meer ruimte voor groen.

- Ik verwacht dat het goedkoper en mooier wordt, wanneer de kerk verdwijnt en wordt vervangen door woningen met statige gevels en historische uitstraling.
- er mag geen sprake zijn van vermeerdering van vrachtwagen verkeer gelet op de met mij gemaakte privaatrechtelijke afspraken in 1990. en zonder overleg dient de parkeervoorzieningen daarbij vastgelegd te worden gehandhaafd . Overleg is door de gemeente niet met mij gezocht.
- Wat ons aanspreekt, is het feit, dat er eindelijk na 15 jaar wat lijkt te gaan gebeuren aan de kerk.
Wat ons totaal niet aanspreekt, is het feit, dat ons straatje Kaag verdwijnt en dat wij straks i.p.v. in een rustige doodlopende straat wonen in een drukke doorgaande weg. wij kijken de gehele dag op langsrijdend blik, ik kijk op een parkeercluster met stilstaand blik en dat op 3 meter uit mijn gevel. Groen is voor mij ver weg.
Wat ons ook totaal niet aanspreekt is het aantal parkeerplaatsen. Dat zijn er te weinig. De tellingen gebeuren op verkeerde tijdstippen. Eerlijk tellen is tellen op wisselende dagen, op wisselende tijdstippen. Reel meten is weten. Zo wordt voorzien in de juiste parkeerbehoefte. Nu wordt er een parkeerprobleem gecreeerd. De gehanteerde parkeernorm van 1.3 is ook niet juist. Voor "woning midden" in "schil/overloop centrum" ligt de norm tussen 1.5 en 1.7
- Vernieuwing van de huidige situatie met meer verborgen groene parkeerplaatsen en een lommerrijk park spreekt aan. Parkeerplaatsen genoeg???
Ons huis krijgt weinig licht/zon. Achterkant noordoost. Met de nieuwbouw (3-hoog) zal er een hoop licht wegvallen. Daar maak ik me zorgen over (Schans 23). Verder is een ieder altijd superenthousiast over de mooie aanblik als men aankomt rijden. Het hele rijtje van hoek nr 25 tot bierbrouwerij. Hou het open!!!
- Het verleggen van de Schoolstraat is een slecht idee, en kan alleen als er zwaar vracht verkeer geweerd wordt. En dan ook als de weg minimaal 4meter van de al bestaande bebouwing aan de Kaag word gelegd
- IK vind dat er geen belastinggeld uitgegeven moet worden aan dit hele project terwijl bijvoorbeeld de jeugdzorg uitgekleeft wordt. Ik vraag mij af of er mensen gaan wandelen in het parkje. In het oranjepark zie je zelden iemand lopen.
Geef dit geld liever uit aan armoedebestrijding in Uithoorn/de kwakel.
- Het verdwijnen van de Kaag waar in het hele plan niet over gesproken wordt vind ik een zeer slechte zaak. Groenere parkeerplaatsen kan ook zonder parkachtig idee. Het is sowieso te klein om de naam park te mogen hebben.

‘Dat spreekt mij niet aan’

- Filmpje ziet er mooi uit maar k maak me ernstig zorgen om het parkeren.
Het is me niet duidelijk om hoeveel woningen het gaat en hoeveel parkeerplaatsen er verdwijnen?
- Ons woongenot wordt hier erg verstoord
- Meer groen is altijd goed. Maar niet meer bebouwing.
- - veel te weinig parkeerplaatsen
- kan niet meer met de auto bij. mijn huis komen
- bebouwing veel te dicht op mijn huis (uitzicht volledig weg)
- ruimtelijke werking van het plein is compleet weg door bebouwing
- - te weinig parkeerplaatsen (meer bewoners, minder parkeerplekken)
- bebouwing op huidige plein ("omdat er in het verleden ook huizen stonden"; wat een

onzin)

- plannen voor ronde huizen Schoolstraat (weghalen muur/trap, ophoging) met als gevolg inkijk, veel meer mensen voor het huis
- verdwijnen uitzicht op het plein door bebouwing
- huidige bomen verdwijnen voor ons huis
- geen toegang met auto tot ons huis (niet acceptabel)

- - veel weinig parkeerplaatsen
- extra bebouwing naast pastorie
- parkje wordt honden uitlaat plek
- uitzicht weg (kijk tegen huis aan)
- kan niet met de auto bij het huis
- bestaande bomen weg
- plannen voor ronde huizen Schoolstraat (muur/trapjes weg, verhoging pad)
- Ik vind het positief dat er wat nuttigs gedaan wordt met de kerk. De groene uitstraling van de tuin van de kerk en van het pad langs de pastorie lijken in het nieuwe plan ook behouden te blijven.

Over het algemeen zijn er momenteel net voldoende parkeerplaatsen voor bewoners van het schansgebied, inclusief kaag, maar ook karveel die autovrij is aan deze zijde. Ik schat dat zo'n 90% bezet is gemiddeld, al merk je op mooie zomerse dagen dat soms alles vol is, o.a. door de horeca en visite. Ik zou dus zeggen dat het huidige aantal parkeerplaatsen voldoende is en er bij slim ruimtegebruik wellicht een paar procent vanaf zou kunnen. Ik denk ook dat de huidige parkeerplaatsen efficiënter zouden moeten kunnen. Momenteel zijn er veel ronde vormen, waardoor veel plek verloren gaat.

In het nieuwe plan komen er nieuwe woningen naast de pastorie *en* nieuwbouwwoningen op de plek van het schip van de kerk. Hierdoor zal het aantal auto's van bewoners toenemen. Dit is dan niet te combineren met het verlagen van het aantal parkeerplaatsen. Bovendien groeit (tegen alle duurzame verwachtingen in) in Nederland nog elk jaar het aantal auto's per inwoner en wordt de auto-keuze gemiddeld ook groter/breder (voorbeelden: tesla's en MPV-modellen van de meeste merken), wat wederom voor extra parkeerdruk zorgt. Ik denk dus dat het nieuwe plan rampzalig zal worden qua parkeren en zou graag willen zien op basis van welke aannames en berekeningen de gemeente tot de verlaging van het aantal parkeerplekken is gekomen en wat voor "plan B" er voor ogen is als de parkeerdruk toch problematisch blijkt te worden.

Over het verleggen van de schoolstraat: ik vind dat de straat erg dicht bij de woningen van kaag 10 en hoger komt te liggen. Het losse straatje kaag zorgt momenteel juist voor wat afscherming van de doorgaande schoolstraat en zorgt voor begroeiing en parkeerplek voor kaag en karveel. Met het toenemende aantal bezorg-voertuigen (post, pakketten, supermarkten) zorgt het voor een tijdelijke plek, zodat er niet dubbel geparkeerd hoeft te worden op de schoolstraat. Ook wordt kaag gebruikt als plek voor in/uitruimen bij verhuizen van mensen in Karveel of klusbedrijven voor tuin of huis. Met het verleggen van de Schoolstraat verdwijnen deze handige functies en verwacht ik met grote regelmaat dubbel parkeren of het blokkeren van de stoep. Bovendien staat er momenteel al enkele keren per week een grote koelvrachtwagen te lossen bij kwalitaria wat met het nodige geluid en trillingen gepaard gaat. Met de huidige afstand (straat kaag en parkeerhaventje) er tussen is dat geen probleem, maar met het verleggen van de schoolstraat komt dit alles een stuk dichterbij de huizen toe.

Al met al vind ik het totaalplan niet gebalanceerd en doordacht, al zie ik een aantal positieve elementen.

- Het idee om de kerk te gebruiken voor woningen vind ik prima. De woningen geplanned aan de Schans zie ik geheel niet zitten. Het wordt veel te krap, neemt bij de overburen al het

daglicht (het is de zuidkant) weg. Bovendien neemt het veel te veel parkeergelegenheid in beslag. De bewering in het filmpje dat wij dat als bewoners met de gemeente in 2012 zouden zijn overeengekomen is niet geheel buiten de waarheid. ONZIN

- Er is in dit gebied geen ruimte voor nieuwbouw. Door de woningen in het 'halve rondje' ooit toe te staan is het parkeren en het veilig rijden, lopen en fietsen al zwaar onder druk komen te staan en hebben bewoners flink planschade geleden. De gemeente gaat met dit plan ook totaal voorbij aan het autoluw maken van dit gebied. Het verkeer aan de waterzijde van de Schans gaat met dit plan toenemen (namelijk heen en terug), waardoor er veel schade gaat ontstaan aan de woningen. Bovendien verandert dit gebied in een autoweg met veel verkeer i.p.v. een mooie historische wandel/fietsroute. In de basis is het groener maken van onze omgeving geen slecht plan, maar dit kan ook gerealiseerd worden zonder woningbouw, het onverantwoord verleggen van straten en het beperken van parkeergelegenheid.
- Idioot om nog meer woningen toe te voegen en het verkeer langs het mooiste historische kwetsbare deel van Uithoorn te leiden.
- Het verkeer door de Schans wordt met dat plan overbelast en er gaan veel parkeerplaatsen verloren
- Het aantal woningen zijn niet conform parkeerplaatsen /horeca /bezoekers /bewoners / Winkel publiek
Het is nu al vaak vol .
Absoluut tegen Verkeer overbelasting van de schans .
Mag nooit twee richtingen verkeer worden !
Is daar ook veel te smal voor en de oude dijkhuisen kunnen beschadigd raken .
Gevaarlijke situaties .

Bijlage 3: opmerkingen

Woningen en herbestemming kerk

- Ik hoop dat de nieuwe woningen qua uitstraling passen bij kerk en pastorie en in lijn zijn met huidige woningen aan de Schans/Schoolstraat. (Niet zoals het oerlelijke Amstelveen).
- Als het gaat om de definitieve bestemming van de kerk, vind ik dat er nagedacht moet worden over een hofje voor ouderen. Een plek waar ouderen met elkaar kunnen wonen. De (vaak grotere) huizen waar deze ouderen nu nog wonen, komen dan weer vrij voor nieuwe bewoners. Want veel eengezinswoningen in de Meerwijk worden nog maar door 1 of 2 mensen bewoond, met de kinderen al een tijd de deur uit. En voor ouderen is een woning vlakbij het winkelcentrum natuurlijk ideaal....
- In de kerk zou een mooie horeca (foodhallen?) of anders kunnen komen met in het park leuke zitjes
- Jullie willen op een heel klein stukje Uithoorn huizen bouwen, waardoor mensen geen levensritme meer hebben. Dit zal leiden tot irritaties en daardoor extra taken voor wijkbeheer.
- Laat dit nou eens een project worden met juist meer kleinere woningen, voor senioren en jongeren.
- Het kan een oplossing zijn, om meerdere woningen in Uithoorn te bouwen, hoewel een zorgcentrum ook een prima optie is. Hotel ben ik minder voor in het dorp, daar zou het oude Cindu gebouw een prima optie voor zijn.
- Zoals ik eerder beschreef het is voor Uithoorn nodig om het "hart" van Uithoorn te behouden. De voorgevel van de schansgevel en het groen is de "hart". Ik weet dat de kosten kunnen gedeeld worden als Slokkerbouw en eigen haard nee betalen. Maar dit gebied groen en functioneel voor de bewoners van Uithoorn. Een plek waar we trots op kunnen zijn.
- Misschien een optie om van het kleine groepje woningen een "knarhofje" te maken? En achter de torens van de kerk ruime appartementen met ruim balkon? Voor zoiets zouden wij onze royale eengezinswoning (155 vierkante meter binnen) direct opgeven.
- Wat woningtoezicht betreft: graag aantrekkelijke en betaalbare woningen voor al wat oudere Uithoornaars, waardoor er op andere plekken binnen de gemeente de broodnodige doorstroming plaats kan vinden
- Alsjeblieft, houd de nieuw te bouwen woningen en de kerk echt in de oude stijl en geef er geen moderne 'twist' aan. De rechter woning op impressiefoto 2 slaat de plank volledig mis. De oude bouwstijl van de schans is zo veel mooier dan wanneer een moderne architect er zijn moderne sausje eroverheen gaat gieten!
- Ook zouden de in de Schanskerknieuwbouw alleen middeninkomens prijs appartementen moeten komen, Daarmee bied je doorstromers meer ruimte, Uithoorn heeft naar verhouding vrij veel ouderen woningen maar we willen ook starters/jongeren aan ons dorp blijvend binden
- Mag de kerk nu ineens wel verbouwd worden /
- Mijn inziens is het een geweldig plan om appartementen in het kerkgebouw te maken, daar is behoefte aan (ook in het duurdere segment) , of zorgwoningen. Een hotel is er al, namelijk in het Rechthuis.
- Ik vind het plan niet acceptabel en een echte achteruitgang voor de buurt. Ik zie niet in waarom er op het plein bebouwing moet komen (alleen omdat er een foto is van 100 jaar geleden toen er ook bomen stonden) en ook de plannen voor de huizen aan de Schoolstraat is ook een no-go wat ons betreft. Hiermee wordt de karakteristieke uitstraling van deze huizen volledig gedegradeerd tot een rijtjes huis in een straatje.
- Beter aan laten sluiten op het prachtige oudste hotel van Uithoorn

- Ik zou graag zien dat er mooie appartementen worden gerealiseerd voor mensen die een ruime woning achterlaten en daardoor kunnen doorstromen. Het fijne is dat dit een locatie is die op LOOPafstand van de winkels is. Voor de doelgroep van ouderen die willen doorstromen maar alleen naar een A-locatie eindelijk goed nieuws.
Kijk naar het project aan de Handweg in Amstelveen, een zeer goed gelukt project met behoud van de gevel van de kerk.
- Er zijn nog voldoende beelden etc van de Schans te gebruiken, dit zou prachtig zijn. En het zou echt mooi zijn als er een 'Mariakapelletje' voor terugkomt, ik weet zeker dat er veel mensen gebruik van zullen maken. Succes!
- Suggestie: Mariakapel in de voorkant van de kerk.
- Het lijkt wel of de geschiedenis zich herhaald. Wederom komt er een plan met nieuwbouw die we helemaal niet willen hebben. Er is ook niet goed of niet gekeken naar afspraken uit het verleden m.b.t. het inrichten van dit gebied. Het is erg zorgwekkend hoe in deze gemeente omgegaan wordt met de belangen van de bewoners.
- Hou het open bij oude stukje Schans!!
- Hoe mooi is een park met zicht op de huizenrij!
- Het mooiste zou zijn wanneer alle woningen gebouwd zouden worden in dezelfde "oude" stijl en niet ook nog wat modernere woningen erbij. Hierdoor ontstaat er 1 geheel en harmonie.

Parkeren

- Ik maak me zorgen over het aantal parkeerplaatsen. In het plan van 2012 was sprake van een parkeergarage die parkeerdrukke zou verminderen. Dat lees ik hier niet.
Niet alleen directe omwonenden maar bewoners van karveel (autovrij) parkeren hier de auto
Ook met het oog op de toekomst waarbij de nieuwbouw plannen bij het Amstelplein zelf zorgen voor parkeerdrukke.
Ook is de bestemming van het gedeelte achter de kerk niet duidelijk. als dit iets maatschappelijks/gemeenschappelijks wordt hebben die ook parkeerplaatsen nodig is hier in het plan rekening mee gehouden?
1 parkeerplaats per woning is weinig. Welke norm hanteert Uithoorn?
- Wij bewoners, de winkels, het Rechthuis en de nieuwe torenflat van 11 verdiepingen vragen ook al veel parkeerplaatsen. Knap het parkeerterrein op en laat het zoals het is. Dus GEEN woningen. Deze kunnen gebouwd worden op de plek van het straks beschikbare politiebureau.
- Het kan gewoon niet zo zijn dat de gemeente de bewoners van het Schansgebied zo in de steek laat. Het parkeerterrein naast de kerk staat dagelijks (ook in de avond) bomvol. Door die plekken weg te halen en er vele malen minder plekken voor terug te geven terwijl er ook nog woningen komen die moeten parkeren creëer je een infarct. Bewoners kunnen hun auto niet meer kwijt. De huidige bewoners van het gebied betalen de prijs.
- Ziet er allemaal prachtig uit. Als de woontoren ook doorgaat zou het wel fijn zijn als men een eigen parkeerplek krijgt. Dan heb ik het over de bewoners van de laan van Meerwijk, Kaag en Karveel
Of een zone invoeren voor eigen bewoners.
- Wellicht dat we een uitbreiding van parkeerplaatsen voor de bewoners van de oneven kant van de Karveel kan plaatsvinden op de grasvelden tussen Karveel en Schans, daar deze veldjes nauwelijks gebruikt worden.
- Parkeren
- Geen betaald parkeren om het terug te verdienen!

- Zie boven, voor de rest vindt ik het een belachelijk plan en weg gegooid belasting geld, bovendien nog minder parkeer ruimte het is hier al een ramp s' avonds en in de weekenden om je auto als bewoner kwijt te raken plus de meeste bewoners hebben hier minimaal 2 auto's plus dat er hier veel bedrijfs auto's (oa. Busjes) van de zelfde bewoners geparkeerd worden
- Ik hoop dat er voldoende parkeerplekken blijven, maar uit de schetsen blijkt dat wel. Goed plan! Over de kerk met daarachter nieuw bouw: wordt het zoals de kerk aan de Handweg in Amstelveen?
- Meer parkeerplaatsen
- Het ergste is het parkeerprobleem en de infrastructuur qua verkeer
- Parkeren gaat in de toekomstige situatie een ramp worden .
Verkeer overbelasting ook .
Misschien een idee om parkeergelegenheid te maken waar het politie bureau en het oude ING gebouw staat .
Op die manier wordt de mooie oude schans bespaard en ruimte gecreëerd voor groen .
- Ik lees nergens iets over invalide parkeerplaatsen. Op dit moment is er geen inv.parkeerplaats tegenover het rechthuis. Als je zoals ik als zwaar hart/long patient, graag zelfstandig blijft, soms maar 10 meter kan lopen, is dit een probleem. Een dringend verzoek de parkeerplaatsen bij miranda/kruidvat niet weg te halen. Ik zou hierdoor nooit meer naar deze winkels en de firma oorwerk kunnen komen.
Het aantal invalide parkeerplaatsen in uithoorn/de kwakel vind ik onvoldoende. Vaak onpraktisch gesitueerd.

Verkeer

- Op de plaatjes ziet het er mooi uit. Het enige op dit moment waar ik me ernstige zorgen maak is vrachtverkeer naar het Rechthuis en Amstelplein. Op meerdere keren per dag zijn er leveranciers met (grote) vrachtwagens die leveren aan het Rechthuis en Amstelplein. Hoe moeten deze vrachtwagens in de nieuwe situatie deze bereiken. En hoe moeten ze keren? De enige manier is via de Amstel. Dit lijkt mij een onmogelijke route voor een vrachtwagen. Mijn huis staat op koeienhuiden. Nu al heb ik problemen met dit vrachtvervoer. Hoe gaat de gemeente hier mee om?
- Van Het mooie stukje langs de Amstel moet je geen drukkere weg voor auto's van maken.. zonde!
- Onzinnig plan weg plotseling kort voor onze deur!
Geeft veel overlast toch na het debacle van de eeuwig durende weg vernieuwing op het kruispunt maximalaan/laan van meerwijk.
Schande.
- IK ben zeer tegen de omlegging van de schoolstraat, omdat de doorgaande weg dan door de Kaag gaat. Op een paar meter langs de woningen, dat gaat zeer gevaarlijke situaties opleveren. Het kost ook 14 parkeerplaatsen op de Kaag. Ook op de lange kant van de Schoolstraat kost het 9 parkeerplaatsen.
- Het trottoir in de verlegde Schoolstraat is te smal: 1,80 meter is de wettelijke afmeting Voor de veiligheid moet er hoogteverschil zijn tussen trottoir en rijweg. De driesprong verlegde Schoolstraat met weg achter het appartementengebouw (bij Kaag 18) is zeer onoverzichtelijk en daardoor (levens)gevaarlijk. Suggestie: vrachtwagens die laden en lossen tegenover de snackbar moeten keren op de oprit naar de parkeergarage; zij rijden dan niet over de verlegde Schoolstraat
- Laat de Kaag bestaan , maak het hele gebied autoluw. maak langs het deel schans wat nu éénrichtingsverkeer is geen tweerichtingsverkeer. Overleg en luister naar omwonende!!
-

Park

- Geen bankjes plaatsen dan gaat het een hangplek voor jongeren worden.
- Misschien picknick tafels/gelegenheid maken in het park en of jux de boules baan. Iets om mensen te verbinden en een reden te geven om naar buiten te gaan
- Parkeerhagen aub niet te hoog (veiligheid)
- Verder wat is een mooi lommerrijk park als er constant opleggers langs de weg zullen staan. Dit zou wel een tikje minder kunnen.
- In verband met ernstige allergie voor boompollen ben ik persoonlijk niet gecharmeerd van veel bomen. Zie liever wat struiken. Vooral windbestuivers zoals bijv. berken en essen gaan voor mij persoonlijk grote problemen opleveren. Dan moet ik gaan verhuizen. Dus aub rekening houden met mensen zoals ik. Die komen hier ook nog graag winkelen en wonen. Plant er mooie bomen zoals bijv kastanjes, past in het "oude dorpsplaatje" en ze geven veel minder last.
- Al het groen is een mooi streven.
Beperk s.v.p. het aantal windbestuivers, want dat is een plaag voor de vele allergiepatiënten.

Overig

- Doorgaande weg om leggen langs de nieuwe woningen. En het parkje tegen de woningen aan situeren.
- Petje af als het jullie lukt dit zo te realiseren!
Dat zou een grote geweldige prestatie zijn.
- Ik zou graag zien 1. Iets minder parkeerplaatsen en meer ruimte voor fietsenstalling. 2. Meer hoge bomen of bomen die groot mogen uitgroeien. 3. Minder huizen bijbouwen. De woningen in de kerk lijken mij al meer dan genoeg of zelfs al teveel in dit hele kleine gebied! 4. En laat het vooral een gebied worden dat je veilig en makkelijk met de fiets kunt bereiken, daardoor kiest men vanzelf al eerder voor de fiets dan de auto.
- Z.s.m. mee starten. aub!
- De volgende onderwerpen zouden nader onderzocht moeten worden:
 - 1) afstand van de nieuwe woningen tov de bestaande woningen (lijkt heel dicht op de bestaande woningen gebouwd te worden, met name tov de bierbrouwerij en nr 23)
 - 2) ontsluiting van de parkeergebieden (schans is nu autoluw). Hoe gaan de auto's bij de kerk wegrijden?
 - 3) Bevoorrading winkels (er rijden nu dagelijks meerdere vrachtwagens door de Schans). Hoe gaat dat straks (de bocht lijkt onvoldoende hiervoor)
 - 4) Het aantal parkeerplekken lijkt beperkt, zeker als er meer woningen en bestemming van de kerk bijkomen. Hoe wordt gewaarborgd dat de bewoners kunnen blijven parkeren (vergunningen oid?)
- De bijeenkomst 2012 en het plan is geheel van tafel geveegd. Nu kunnen we kiezen tussen een hotel, appartementen of ouderenwoningen? Verder geen keus meer. De garage gaat in de avond dicht. Daar staat je auto dan omdat er geen plaats meer was om de auto op de parkeerplaats neer te zetten. Het wordt een te lang verhaal. Wat ik aan wil geven is kijk ook even wat en wie er allemaal in de directe omgeving mee te maken gaat krijgen.
- Goed plan. Wel. Taalfouten in de enquête vragen.
- Succes, ik ben blij dat het kerkfront met zijn torens blijft behouden!
Dus wel liefst nog meer groen, minder parkeerplaatsen en woningen (huur appartementen) achter t kerk front, die betaalbaar zijn.
- Dit is een van de weinige gezellige, karakteristieke plekjes van Uithoorn. Dit verdwijnt door dit plan.

- Er wordt alleen gesproken over bewoners en horeca, niet over andere bedrijvigheid (w.o. winkels
- ik verwijs naar de toezegging deze week namens de gemeente met mij contact op te nemen voor overleg
- Alternatief plan:
 1. behoud van de Kaag in huidige vorm (met de parkeerplaatsen en de groenvakken)
 2. behoud van de huidige Schoolstraat m.u.v. het deel voor het halfronde gebouw
 3. herinrichting huidige parkeerterrein met voldoende parkeerplaatsen en volop groen (groenvakjes/vakken, hagen/haagjes en bomen/boompjes; dus geen park, daar is geen plaats voor
 4. de resterende (!) ruimte is voor woningbouw, waarbij kwaliteit gaat boven kwantiteit, hetgeen er op neer zal komen, dat voor 3 hooguit 4 woningen plaats is.
- Dit plan lag 10 jaar geleden al op tafel, er is niets mee gedaan. Gemiste kans voor Dagmar Oudshoorn cs.
- Ik vind het er erg mooi uitzien maar heb nog wel wat vragen.
 - * De weg wordt een "multifunctionele weg" Dit houdt dus in dat er geen apart voetpad/stoep komt. Dit lijkt mi risicovol vanwege het verkeer en vrachtwagens. en vanwege het feit dat de weg dicht langs de huizen van de kaag loopt.
 - * Hoe gaan vrachtwagens de winkels bevoorraden?
 - * Er zijn nu 4 invalideplekken beschikbaar achterin het parkeerterrein. wat gebeurt hiermee. Niet iedereen die Amstelveen bezoekt staat in de parkeergarage.
 - * waar komen de ondergrondse vuilcontainers?
 - * waar komt de plek voor papier/gft en plastic containers
 - * ik vraag me af of er voldoende parkeerplaatsen komen. er zijn nu 93 in het hele gebied (ook bij rechthuis en een stukje straat bij de Amstel en achter Karveel.) Bij de klippen in de wijk staat het vaak vol.
 - * hoe wordt het grondwaterpeil gereguleerd? In het vorige plan moesten erbij de bestaande bouw speciale platen worden geplaatst?
 - * welke risico's zijn er op schade aan huidige woningen, (waterpeil/ zwaar bouwverkeer en heien?)