PARTICIPATIEVERSLAG PLEINEN UITHOORN

MEI 2024

De gemeente is van plan het Amstelplein en het plein bij het gemeentehuis opnieuw in te richten. Hiervoor zijn voor elk plein 2 ontwerpen gemaakt. Bij de keuze voor een ontwerp zijn de wensen en behoeften van bewoners en ondernemers uiteraard heel belangrijk.

De ontwerpen zijn tussen december en april als eerste besproken met een aantal ondernemers en bewoners uit de klankbordgroep. Hiervan is een apart verslag gemaakt. De ontwerpen zijn daarna waar dat kon aangepast en werden op uithoorndenktmee.nl toegelicht door middel van filmpjes. Bewoners en ondernemers van Uithoorn kregen vervolgens de kans hun stem uit te brengen voor het ontwerp dat hun voorkeur heeft. Daarnaast werd er in mei een inwonersbijeenkomst georganiseerd waarbij men extra toelichting kreeg en vragen kon stellen. Ook tijdens de avond kon er gestemd worden op de ontwerpen.

De gemeente heeft tijdens dit participatieproces een goed beeld gekregen van wat inwoners en ondernemers van Uithoorn belangrijk vinden als het gaat om de inrichting van de pleinen.

Gemeente Uithoorn

In dit participatieverslag

Inhoudsopgave

1. Inwoners, ondernemers en omwonenden *mei 2024* **3**

1.1 Waarom dit plan? *3*

1.2 Het plan in het kort *3*

1.2.1 De ontwerpen voor het Amstelplein 4

1.2.2 De ontwerpen voor het plein bij het gemeentehuis 4

1.3 Het participatietraject *5*

1.4 Wat zijn de uitkomsten? *5*

1.5 Wat gebeurt er daarna? *5*

Bijlage 1: Verslag participatieronde **6**

mei 2022 ..... **6**

Bijlage 2: Resultaten enquête *mei 2024* **8**

Opmerkingen: 12

**Onder het kopje 'beantwoording vragen n.a.v. enquête' worden de opmerkingen/vragen van punt 42 beantwoord. Daarnaast is bijlage 5 toegevoegd waarin het verslag van de klankbordgroep staat en deze zorgen zijn besproken.* 15

Suggesties: 15

Vragen: 18

Beantwoording vragen uit de enquête 18

Bijlage 3: Verslag bewonersbijeenkomst *6 mei 2022* **22**

Aanwezigen: *22*

Opening *22*

Presentatie *22*

Gestelde vragen en gemaakte opmerkingen: 22

Toelichtende gegevens over de verkeersintensiteiten in relatie tot een verkeersveilige 30 km/u erftoegangsweg in combinatie met haaksparkeren: 24

Uitkomsten stemmen bijeenkomst 6 mei *25*

Bijlage 4: Wensen klankbordgroep *2018 en 2024* **27**

Wensen klankbordgroep 2018 ..... *27*

Wensen klankbordgroep 2024 ..... *27*

Bijlage 5: Verslag Klankbordgroep *8 april 2024* **28**

1. Inwoners, ondernemers en omwonenden *mei 2024*

In deze samenvatting wordt eerst kort uitgelegd waarom dit plan gemaakt is. Daarna worden ontwerpen die er voor beide pleinen zijn gemaakt toegelicht. Vervolgens treft u een beknopt overzicht aan van de participatieronde en de resultaten die daaruit volgden. Tenslotte leest u welke stappen na de participatieronde gezet worden.

1.1 Waarom dit plan?

In 2018 startte de gemeente met een onderzoek naar de wensen voor de pleinen. Daarna lag het plan stil, omdat de aandacht kwam te liggen op andere projecten. De plannen zijn begin dit jaar weer opgepakt. Maar de situatie is sinds 2018 wel veranderd. Ook zijn er andere projecten in het centrum gestart. Zoals het groene verkeersplan. De uitvoering van dit plan zou effect hebben op de inrichtingsmogelijkheden van de pleinen. Om deze reden was het beter de inrichting van de pleinen uit te stellen. De ontwerpen die er lagen, sluiten daarom niet meer aan bij de situatie van nu.

Het groene verkeersplan dat eerst moest worden uitgevoerd is nu gereed. Begin dit jaar zijn de wensen er daarom weer bij gepakt. Het proces om de plannen voor de inrichting van de pleinen weer te starten uit 2018 is voortgezet. Dat is ook hard nodig. Beide pleinen passen niet bij de nieuwe inrichting zoals die van de Wilhelminakade met de passantenhaven, en ook niet bij het nieuwe groene verkeersplan.

In 2023 is er nieuw beleid vastgesteld, zoals de omgevingsvisie en de visie voor de Groene Recreatieve Verbindingszone. Hierin staat dat natuurlijk groen en water meer ruimte moeten krijgen. Ook in het centrum. Het Zijdelmeer biedt veel kansen hiervoor. In het centrum is een nieuwe rotonde aangelegd. Door deze rotonde is een keerlus voor de bus op het Amstelplein niet meer nodig. Hierdoor is het mogelijk om het Amstelplein mooier in te richten.

1.2 Het plan in het kort

Begin dit jaar is het proces weer gestart met de klankbordgroep. Hierbij zijn naast de wensen die er al waren uit 2018, nog een aantal extra wensen opgehaald. De wensen vindt u terug in bijlage 4. De landschapsarchitect die het plein ontwerpt, heeft de wensen meegenomen waar dat kon.

Voor het maken van nieuwe ontwerpen is ook nagedacht over het gebruik van de pleinen. De pleinen hebben allebei een eigen functie, karakter en verblijfswaarde. Het Amstelplein heeft naast een aantrekkelijk ontwerp ook een functionele indeling gekregen. Het wordt gebruikt voor de markt en andere evenementen. Het plein bij het gemeentehuis heeft vooral een representatieve functie. Voor beide pleinen zijn twee ontwerpen gemaakt.

1.2.1 De ontwerpen voor het Amstelplein

Het Amstelplein heeft op dit moment veel hoogteverschillen. Het plein bestaat daarom uit stukjes en is geen geheel. In het nieuwe ontwerp wordt het Amstelplein één groot plein met zo weinig mogelijk hellingen en trappen. Dat maakt het rustig en ruimtelijk. De winkelpuien komen beter aan het plein te liggen. Er ontstaat meer ruimte om het plein te gebruiken voor de markt en andere evenementen. Er blijft een klein hoogteverschil over waar rekening mee wordt gehouden in het ontwerp.

Een aantal bestaande bomen blijft staan en er is aandacht voor biodiversiteit in de keuze van bomen en beplanting. Langs de ruim vormgegeven plantenbakken komen er bankjes, er worden fietsnietjes geplaatst en er komen 13 parkeerplaatsen aan de rand van het plein. Het centrale deel van het plein biedt ruimte voor de markt of een ander evenement. Er wordt een grote lichtmast geplaatst die naar wens ingesteld kan worden. Op het plein is eventueel ruimte voor bedriegertjes. Voor het Amstelplein is een rond en strak ontwerp gemaakt, waarbij het ronde ontwerp ronde plantvakken van natuursteen krijgt, waarin bomen en planten staan. In het tweede strakke ontwerp zijn deze plantvakken rechthoekig.

1.2.2 De ontwerpen voor het plein bij het gemeentehuis

In de ontwerpen voor het plein bij het gemeentehuis krijgt het doorgetrokken Zijdelmeer een centrale plek. Het Zijdelmeer loopt voor het gemeentehuis langs en door tot aan de Laan van Meerwijk. Op deze manier krijgt het water een meer nadrukkelijke plek in het centrum. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de nieuwe Omgevingsvisie en de gebiedsvisie Groene recreatieve verbindingszone.

Op dit moment zijn er parkeerplaatsen voor mensen met een beperking en bezoekers voor het gemeentehuis. In de nieuwe situatie worden de parkeerplaatsen voor bezoekes verplaatst naar de achterkant van het gemeentehuis en voor de mensen met een beperking naar de voorzijde van het gemeentehuis. Het parkeerterrein achter het gemeentehuis wordt vernieuwd en er komen daar meer parkeerplaatsen.

Voor dit plein is er een ontwerp met een trap en een ontwerp met een brug gemaakt. Het ontwerp met de trap heeft aan beide kanten een strakke kade als oever of aan één kant een strakke kade en aan de andere kant een natuurvriendelijke oever met bomen. In het water staan een aantal watercipressen en er is eventueel ruimte voor een kunstwerk.

Voor het ontwerp met een brug kan er gekozen worden uit een strakke of sculpturale brug. De strakke brug heeft een slank dek van beton en is met strakke lijnen ontworpen. Op de brug staan bankjes met een minimalistische leuning. De brug en bankjes zijn voorzien van verlichting. De brug heeft twee kruisende vlakken die los van elkaar lijken te liggen. De andere brug is een sculpturale brug. Deze brug heeft meer glooiende, bijna gebeeldhouwde lijnen. De brug loopt naar het gemeentehuis wijder uit en is eveneens voorzien van bankjes en verlichting en je kunt over de gehele breedte van de brug via enkele traptreden bij het water komen.

1.3 Het participatietraject

Tijdens de participatieronde van mei 2024 heeft de gemeente de mening van omwonenden, inwoners en ondernemers in beeld gebracht. Zij konden op verschillende manieren laten weten wat ze van het nieuwe plan vonden. Zo konden ze een online enquête over het plan invullen op www.uithoorndenktmee.nl. Daarnaast is er een bijeenkomst georganiseerd op 6 mei 2024. Tijdens deze avond hebben zij kennis kunnen nemen van de plannen, vragen kunnen stellen en hun voorkeur kunnen doorgeven.

1.4 Wat zijn de uitkomsten?

In totaal hebben 302 mensen meegedaan aan de enquête op www.uithoorndenktmee.nl. Over het algemeen zijn de reacties hieruit positief. In totaal geeft 81% aan positief tot zeer positief te zijn over de ontwerpen voor het Amstelplein. Voor de ontwerpen voor het plein bij het gemeentehuis geeft 76% aan positief tot zeer positief te zijn.

De inwonersbijeenkomst op 6 mei werd naast geïnteresseerde inwoners ook bezocht door een aantal ondernemers. Er waren in totaal 20 mensen aanwezig. Tijdens de bewonersavond werden er kritische opmerkingen gemaakt en zorgen gedeeld over de kosten, de toegangankelijkheid voor mensen in een rolstoel of met een rollator, de (verkeers)veiligheid en hangjongeren. Daarnaast waren er ook positieve reacties, men is blij met het feit dat er nieuwe ontwerpen zijn voor de pleinen. Er zijn geen nieuwe punten naar voren gekomen die tijdens de bijeenkomsten met de klankbordgroep niet al naar voren waren gebracht.

In bijlage 1 vindt u een verslag van de participatieronde. In bijlage 2 vindt u de resultaten van de digitale enquête die inwoners en ondernemers uit Uithoorn konden invullen. In bijlage 3 leest u een uitgebreider verslag van de bijeenkomst voor inwoners en ondernemers uit Uithoorn op 6 mei. In bijlage 4 vindt u de wensen van de klankbordgroep uit 2018 en de aanvullende wensen uit 2024.

1.5 Wat gebeurt er daarna?

Als de definitieve ontwerpen zijn gekozen, worden deze nog preciezer uitgewerkt. De kosten kunnen dan ook preciezer worden berekend. Het college en de raad beslissen uiteindelijk over het definitieve ontwerp. Dit besluit nemen zij waarschijnlijk in september of oktober. De gemeente houdt u hiervan op de hoogte via uithoordenktmee.nl/pleinen

Bijlage 1: Verslag participatieronde

mei 2022

Digitale enquête

Tussen 1 en 19 mei konden inwoners de digitale enquête invullen op www.uithoorndenktmee.nl. Deze is 302 keer ingevuld. In deze enquête stonden 10 vragen waarbij men kon aangeven wat de eerste indruk was van de ontwerpen en welk ontwerp per plein de voorkeur had. Daarnaast kon men aangeven welk meubilair en welk type bestrating de voorkeur had en of er wel of geen bedriegertjes zouden moeten komen. De laatste vraag was een open vraag. Hier konden deelnemers een opmerking plaatsen over het plan. Hieronder worden de uitkomsten uit de enquête samengevat. In bijlage 2 treft u alle uitkomsten van de enquête.

Resultaten van de gesloten vragen uit de enquête

1. Men heeft een positieve eerste indruk van de ontwerpen van het Amstelplein en het plein bij het gemeentehuis. Over de ontwerpen voor het Amstelplein is 53,7% positief en 27,2% heel positief. Over de ontwerpen bij het gemeentehuis is 50,2% positief en 26,2% heel positief.
2. Meubilair:
    - 55,3% van de deelnemers kiest voor stalen meubilair. 44,3% wil graag houten meubilair.
3. Amstelplein:
    - 81,7% kiest voor het ontwerp met de ronde vormen, 14,6% kiest voor het ontwerp met de strakke vormen.
    - 56,1% heeft een voorkeur voor bedriegertjes. 38,2% geeft aan geen bedriegertjes te willen.
    - 82,5% van de deelnemers heeft het liefste natuurstenen bestrating, 16,7% kiest voor een bestrating met donkere klinkers.
4. Gemeentehuisplein:
    - 54,6% kiest voor het ontwerp met de brug, 44,6% kiest voor het ontwerp met de trap.
    - Als het ontwerp met de trap gekozen wordt, dan geeft 84,1% aan te kiezen voor de groene uitvoering, slechts 11,6% geeft aan te kiezen voor de stedelijke uitvoering.
    - Als het ontwerp met de brug wordt gekozen, dan geeft 81,6% aan te kiezen voor de sculpturale brug en 12% voor de strakke brug.

Suggesties en opmerkingen over het plan

Alle suggesties, opmerkingen en vragen die zijn gesteld in de openvraag van de enquête vindt u terug in bijlage 2.

Bijeenkomst voor inwoners en ondernemers

De uitnodiging voor de bijeenkomst heeft twee keer in de Meerbode gestaan, namelijk op 17 april 2024 en op 1 mei 2024. Ook heeft de uitnodiging op uithoorn.nl gestaan. 20 Mensen hebben de bijeenkomst bijgewoond. Tijdens de bijeenkomst werd er uitgelegd waarom de pleinen opnieuw worden ingericht. Vervolgens is toegelicht welke ontwerpen er zijn gemaakt en waarom die zo zijn gemaakt. Gedurende de avond was er ruimte voor vragen en opmerkingen. Aan het eind van de avond kon er gestemd worden op de ontwerpen en kon men laten weten wat hun indruk was van de ontwerpen. Dit kon worden aangegeven door stickers te plakken op posters.

Resultaten van de bijeenkomst

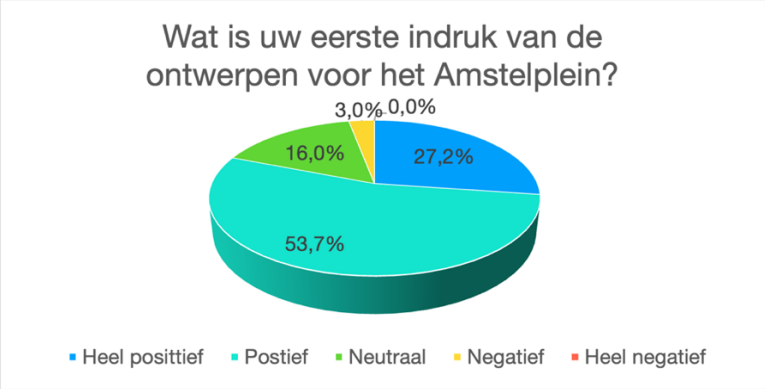
De belangrijkste punten die tijdens deze bijeenkomst naar voren zijn gebracht zijn punten over de kosten van de pleinen, het gebruik van het plein voor rolstoel- of rollator gebruikers, de (verkeers)veiligheid en hangjongeren. Verder werden er vragen gesteld over winkelwagentjes en de lichtmast. Tot slot werden er nog opmerkingen gemaakt over het klimaat, de waterberging, de ligging van het terras en het aanplanten van moerascipressen. In bijlage 3 vindt u het hele verslag over de bijeenkomst en antwoorden op de gestelde vragen terug.

Bijlage 2: Resultaten enquête
mei 2024

De enquête is door 302 mensen ingevuld. In deze enquête werd eerst gevraagd wat de algemene indruk is van de ontwerpen van het Amstelplein en het plein voor het gemeentehuis. Daarna komen de vragen aan bod over het ontwerp voor het Amstelplein en voor het plein bij het gemeentehuis. Tot slot is er de open vraag.

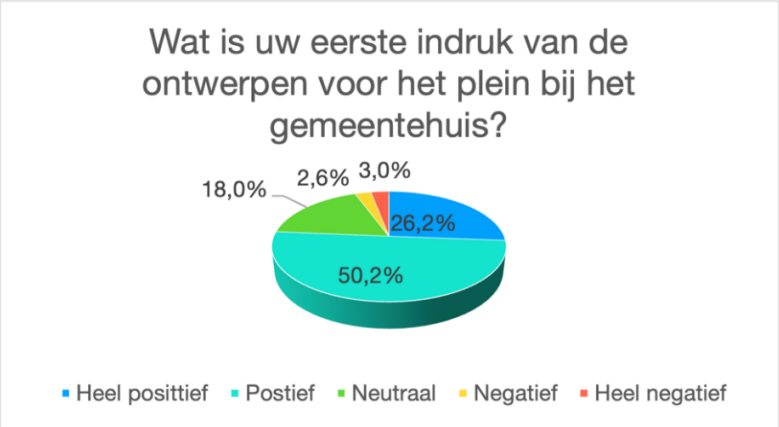
Indruk deelnemers - Amstelplein

Het merendeel van de deelnemers heeft een positieve eerste indruk van de ontwerpen voor het Amstelplein. 53,7% gaf aan positief te zijn en 27,2% gaf aan heel positief te zijn. 16% was neutraal en de rest had een negatieve eerste indruk (3%).



Indruk deelnemers – Plein voor gemeentehuis

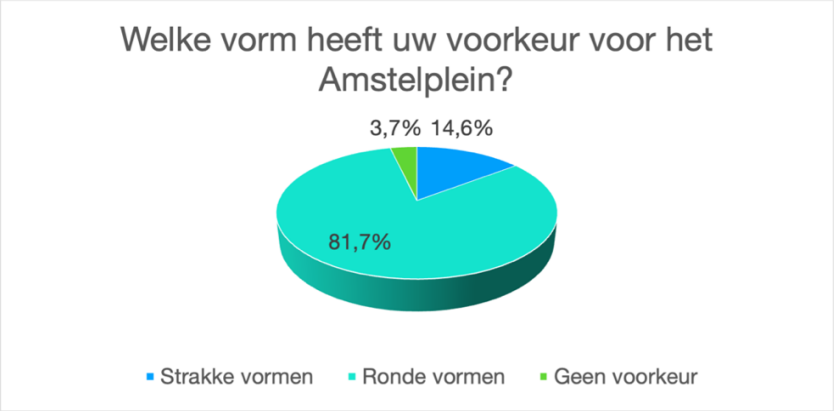
Het merendeel van de deelnemers heeft ook een positieve eerste indruk van de ontwerpen voor het plein bij het gemeentehuis. 50,2% gaf aan positief te zijn en 26,2% is heel positief. 18% van de deelnemers is neutraal en de overige deelnemers hadden een negatieve (2,6%) of hele negatieve (3%) eerste indruk.



Gemeente Uithoorn

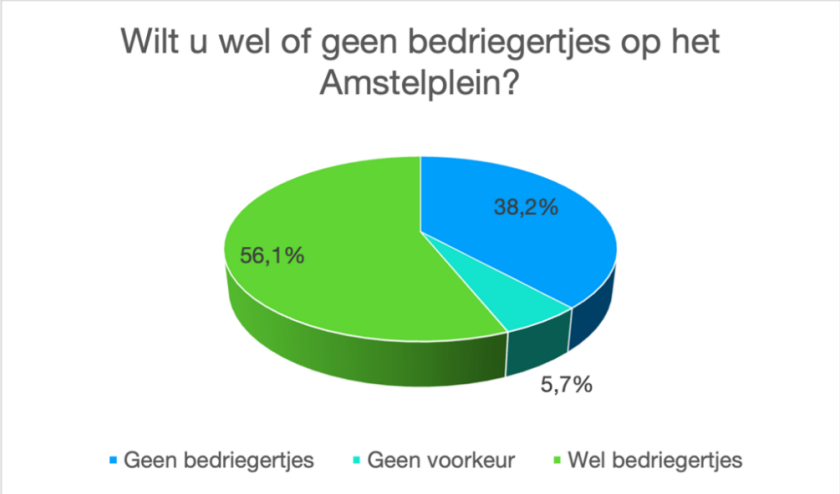
Amstelplein – voorkeur voor ontwerp

De meeste deelnemers hebben een voorkeur voor het ontwerp met de ronde vormen (81,7%). Een klein deel van de deelnemers heeft een voorkeur voor het ontwerp met de strakke vormen (14,6%). Een aantal deelnemers geeft aan geen voorkeur te hebben (3,7%).



Amstelplein – voorkeur wel of geen bedriegertjes

De meeste deelnemers geven aan dat ze bedriegertjes willen op het Amstelplein (56,1%). Een minder groot deel geeft aan geen bedriegertjes te willen (38,2%). Het overige deel heeft geen voorkeur (5,7%).

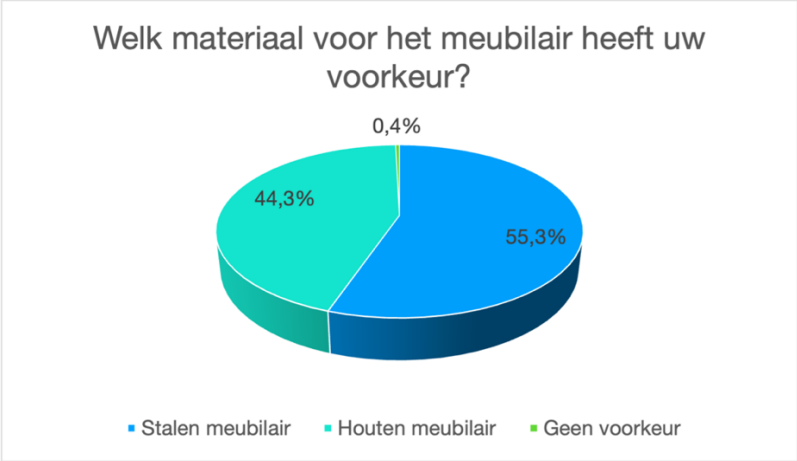


Amstelplein – voorkeur voor type bestrating

Voor het Amstelplein kan gekozen worden voor donkere klinkers of natuurstenen klinkers. Het grootste deel van de deelnemers geeft aan een voorkeur te hebben voor natuurstenen bestrating (82,5%). Een klein deel van de deelnemers heeft een voorkeur voor donkere klinkers (16,7%). 0,8% heeft geen voorkeur.

Amstelplein & plein gemeentehuis – voorkeur voor houten of stalen meubilair

In de ontwerpen voor zowel het Amstelplein als het plein bij het gemeentehuis zijn banken opgenomen. Er is keuze tussen houten of stalen meubilair. Het merendeel geeft aan een voorkeur te hebben voor stalen meubilair (55,3%). Een iets minder groot deel van de deelnemers geeft aan een voorkeur te hebben voor houten meubilair (44,3%). 0,4% heeft geen voorkeur.

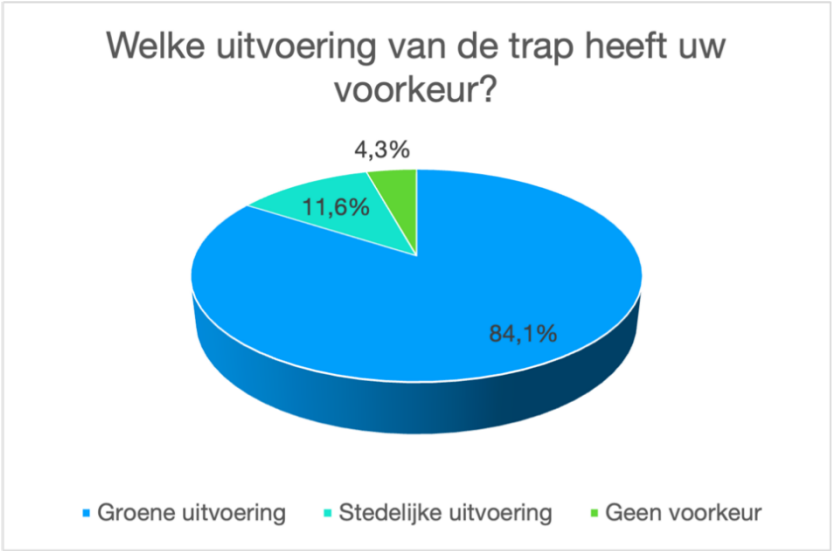


Plein gemeentehuis – voorkeur voor ontwerp

De meeste deelnemers hebben een voorkeur voor het ontwerp met de met de brug (54,6%). Een minder groot deel van de deelnemers heeft een voorkeur voor het ontwerp met de trap (44,6%). Een klein aantal deelnemers geeft aan geen voorkeur te hebben (0,8%).

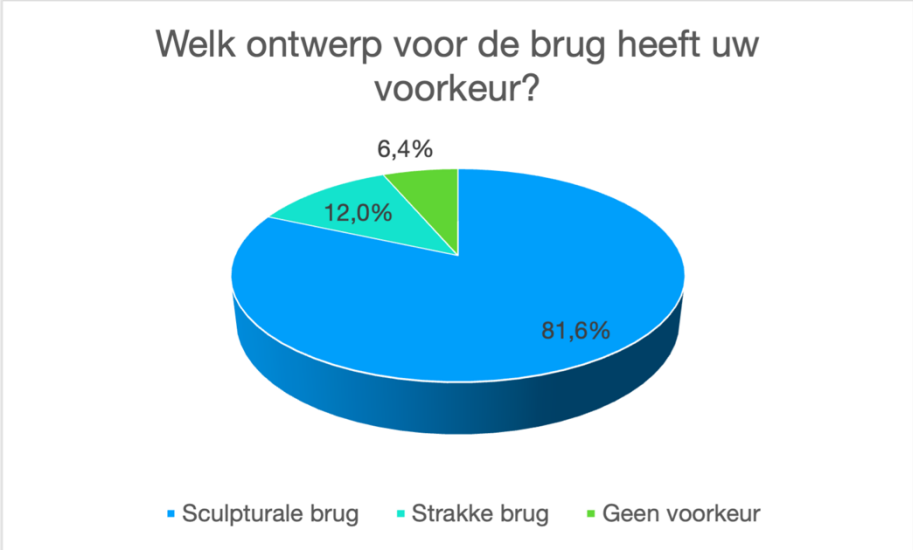
Plein gemeentehuis – voorkeur trap

De deelnemers werd gevraagd ook aan te geven welke trap hun voorkeur heeft. Deze vraag werd gesteld zodat de gemeente ook een beeld krijgt van de voorkeur voor de trap, op het moment dat het ontwerp met de trap wordt gekozen. 84,1% gaf aan in dat geval een voorkeur te hebben voor de groene uitvoering, 11,6% heeft dan een voorkeur voor de stedelijke uitvoering en 4,3% heeft geen voorkeur.



Plein gemeentehuis – voorkeur brug

De deelnemers werd gevraagd ook aan te geven welke brug hun voorkeur heeft. Deze vraag werd gesteld zodat de gemeente ook een beeld krijgt van de voorkeur voor de soort brug, op het moment dat het ontwerp met de brug wordt gekozen. 81,6% gaf aan in dat geval een voorkeur te hebben voor de sculpturale brug, 12% heeft dan een voorkeur voor de strakke brug en 6,4% heeft geen voorkeur.



Open vraag: heeft u nog opmerkingen of suggesties?

Tot slot werd de deelnemers gevraagd aan te geven of zij nog opmerkingen of suggesties hebben. 92 Mensen vulden deze vraag in. Uit de reacties zijn de suggesties, opmerkingen en vragen gefilterd en onderverdeeld onder de kopjes 'opmerkingen', 'suggesties' en 'vragen'. De reacties zijn letterlijk overgenomen uit de enquête.

Opmerkingen:

1. Mooie ontwerpen
2. Duur grapje
3. Goede filmpjes met duidelijke uitleg. Prima gedaan! Uithoorn wordt stapje voor stapje mooier. Ga zo door!
4. Jammer van die 13 parkeerplaatsen op t Amstelplein. Die zijn er nu ook niet. Verder prachtige ontwerpen, wordt sws heel mooi!
5. Goed initiatief
6. Hele mooie plannen
7. Erg mooie impressies, mijn complimenten!
8. Ziet er prachtig uit. Zo zet je Uithoorn op de kaart, zeker als de sneltram in bedrijf is.
9. Complimenten voor dit participatietraject!! En mooie ontwerpen!! Nogmaals...chapeau!
10. Eens dat "bedriegertjes" duur zijn in aanleg & onderhoud. Daar staat tegenover dat aan/uit in een tijdslot geregeld kan worden (en dus ook combi seizoen plus tijdslot weekdag/weekeind plus bijv in de middag tot bijv 19u met interval van... 60min. Werkt verkoelend - ook voor senioren fijn even doorheen te lopen bij warme dagen met klein

kinderen. Dit maakt het plein vervolgens aantrekkelijk om meer horeca te vestigen (nu Indiaas/-Thai plus afhaal verse Vis Japans - mogelijk uitbreiding? Of een extra horeca establishment winkel op de hoek voorheen randstad daarna pop-up shop poging). Vindt eigenlijk dat de hobby winkel dan niet meer in het rijtje past.

11. Ziet er supergaaf uit! Kunnen niet wachten:)
12. Ik heb trap gekozen maar krijg daarna de vraag over een brug. Geen correcte vraag. Dus wel trap maar geen brug.
13. Bezwaar tegen parkeerplaatsen.
14. Ik vind het onverantwoord dat de gemeente wederom veel geld uitgeeft aan de herinrichting, voor de derde keer, van dit niet levensvatbare plein. Plus het veranderen van het pleintje voor het gemeentehuis verandert er niets aan dat het een lelijk gebouw blijft. Ook de extra kosten voor deze opties voor het gemeentehuis pleintje is oneigenlijk gebruik van gemeenschapsgeld.
15. Mooi als het meubilair op beide pleinen gelijk is. Dit creëert eenheid. Wel graag bedriegertjes. Kost misschien wat, maar geeft wel een heel speels effect en is zomers ook leuk voor de kleintjes waardoor het plein ook echt een functie krijgt.
16. De echte vragen worden hier niet gesteld. Vindt u dat de parkeerplaatsen voor het gemeentehuis moeten verdwijnen? Vindt u dat het Zijdelmeer moet worden doorgetrokken? Vindt u dat er op de plaats van het oude ING gebouw hoogbouw moet komen?
17. Eigenlijk vind ik het belachelijk dat er zoveel aandacht en geld besteed wordt aan de omgeving van het gemeentehuis en Amstelplein terwijl er zoveel meer geld elders nodig is en zoveel onveilige onoverzichtelijke locaties zijn in Uithoorn
18. Het ontwerp van de trap/brug bij het gemeentehuis klopt niet? Komt er of een trap, of een brug? Of allebei? Overigens zijn alle opties bij het gemeentehuis onnodige en onhandige aanpassingen. Echt zonde van het geld, kan toch beter besteed worden.
19. Succes!
20. Het was prettig geweest om een link naar de filmpjes op deze webpagina te hebben (de qr code van de flyer verwijst naar deze webpagina, de filmpjes heb ik niet kunnen vinden)
21. Zonde van al het geld keep it simpel
22. Nee, ik wil echt geen brug! Jammer dat ik dat niet kan aangeven bij de vragen. Laat de ruimte naar het Zijdelmeer zo open en zo groen mogelijk. Maar de keuze lijkt al gemaakt, dus inspraak lijkt geen zin meer te hebben.
23. Nutteloze brug omdat je er ook langs kunt lopen. Trap heeft meer ruimte om te zitten en van het uitzicht te genieten.
24. Het gehele voorstel zoals het is gepresenteerd is zo verschrikkelijk sturend en er ligt zoveel nadruk op de reeds gemaakte keuzes van de zogeheten klankbordgroep, waar totaal niet van bekend is wie daar zitting in hebben, dat ik me geen enkele illusie maak over de waarde van de inspraak die burgers in deze hebben. Blijkbaar is allang besloten wat het gaat worden en is deze stemming een grote wassen neus. Bovendien vind ik het als inwoner van Uithoorn van groot belang welke kosten hiermee gemoeid zijn, maar wordt daar met geen woord over gerept.
25. Eerst de bomenkap, dan een belachelijke brug. In deze tijd blijkt de gemeenteraad en collegegeld te spenderen waarbij eigen belangen voorop staan. Totaal los van de maatschappij. Schande! Overigens zonde van de tijd om dit in te vullen: uiteindelijk ritselen jullie het in jullie achterkamertjes toch
26. Brug? Belachelijk!
27. A. Water cypressen zijn erg mooi, maar moeten als ze groot zijn niet het uitzicht op het Zijdelmeer blokkeren. B. Er verdwijnen veel parkeerplaatsen voor het gemeentehuis en aan de kop van de Meerlaan. Het moet heel duidelijk zijn voor bezoekers aan het gemeentehuis,

dat de Meerlaan zelf ongeschikt is als parkeerplek en dat er voor bezoek aan het gemeentehuis erachter geparkeerd moet worden.

28. Gaaf om op deze manier en met filmpjes mee te kunnen denken. Water en groen zou volgens mij de uitstraling moeten zijn van Uithoorn. Dat komt in de ontwerpen mooi tot uiting.
29. Als bewoner van de Meerlaan zie ik liever niet het brugontwerp gerealiseerd voor het gemeentehuis plein. Dit zal, meer dan bij het trapontwerp leiden tot autoverkeer de Meerlaan in daar bezoekers de kortste weg (via de brug) naar het gemeentehuis zullen willen nemen.
30. Bij vorst ook trap gebruiken als opstapplaats schaatsers
31. Ik mis de AH winkelwagen opstelling op het plein
32. Ik vraag me af of het een goed idee is om 13 parkeerplaatsen aan de rand van het amstelplein te maken. Op drukke dagen zal het verkeer opstropen op de laan van meerwijk door het in en uit parkeren.
33. Ik vind de brug totaal onnodig en zonde van het geld!
34. Super goed bedacht om bomen tussen geparkeerde auto's en het plein te zetten!
35. Gaat mooi worden. Veel succes met de werkzaamheden.
36. Helemaal geen brug a.u.b. Onnodige kosten en geen van beide is mooi. Dat hoekje wordt een hele vieze plek. bovendien dwingt de brug stalen meubulair mee, wat sowieso lelijk en ongemakkelijk is. Dus, graag geen brug maar een trap, en houten meubulair.
37. Ook bankjes van staal met openingen worden niet warm maar heet in de lente en zomer, dus vandaar sterke voorkeur voor hout.
38. Ik vind de roest bakken bij het zijdelwaard plein heel erg lelijk. Het heeft een verwaarloosde en overzorgde uitstraling. Mochten jullie voor een staal variant kiezen, dan graag geen roest.
39. Geen benenbrekende natuurstenen aub
40. Bedriegertjes gaat zorgen voor meer publiek met kinderen die daar ook verkoeling gaan zoeken
41. Zeker geen donkere klinkers in de zomer veel te warm/heet
42. Geluidsoverlast voor bewoners: water draagt geluid;
43. Hangplek voor jongeren;
44. Risico op verzakking van huizen;
45. Zeer hoge kosten in relatie tot de meeropbrengst;
46. Langdurige uitvoering: 4e kwartaal 2025 start uitvoering plein gemeentehuis, 3e kwartaal 2026 oplevering plein gemeentehuis.
47. Alle ondernemers hebben belang bij extra parkeerplaatsen. Maar als de doorstroming van verkeer naar en van de parkeergarage wordt belemmerd, dan gaan de 13 plaatsen ten koste van de bereikbaarheid van het winkelcentrum. Parkeerplaatsen met recht achteruit steken zijn onveilig voor met name fietsers en omdat er onvoldoende ruimte is om te draaien wordt het doorgaande verkeer ernstig gehinderd;
48. Bij strakke vormen is onvoldoende loopruimte tussen etalage en bomenbak;
49. Als deelnemer aan de klankbordgroep heb ik me nogal geërgerd aan "de voorkeuren van de klankbordgroep" die in de filmpjes en boven de vragenlijst worden benoemd. Vooral op de laatste avond van de klankbordgroep werd op het laatst nog snel even naar een mening gevraagd, omdat jullie dat toch wel heeeeeel graag van ons wilden horen. Na de wat chaotische avond, waarop vooral zaken werden besproken waar we ons als klankbordgroep zorgen over maakten, is er niet een heel sterke voorkeur voor alle benoemde keuzes gemaakt. Maar dat kan aan mijn beleving liggen.

    Het is heel vreemd dat er met geen enkel woord over de genoemde zorgen van de klankbordgroep wordt gesproken in de filmpjes. De mate van burgerparticipatie in dit

geheel is een aanfluiting. Kunnen kiezen tussen onbelangrijke details zoals een rond of een strak plein, de kleur van de stenen en de vorm van de brug lijkt mij een snel verzonnen vragenlijst met "makkelijke" keuzes. Het verplichte participatietraject in het plan kan dan ook weer afgestreept worden, zonder de burgers te betrekken bij de echte vragen rondom de herinrichting van de pleinen.

Ik zie zelf de volgende problemen:
het weghalen van de parkeerplaatsen voor het gemeentehuis is een slecht plan in een omgeving waar de parkeerplekken als schaars zijn. Zeker omdat de gemeente andere stadse plannen, zoals een veel te hoge woontoren, uit gaat voeren in de nabije omgeving. Ook komt uit alle onderzoeken van verkeersdeskundigen naar voren dat mensen zo dicht mogelijk willen parkeren bij de plaats van bestemming. Mensen zullen dus niet in eerste instantie kiezen voor parkeren achter het gemeentehuis, maar ze zullen gaan parkeren in de Meerlaan. Een zeer ongewenste ontwikkeling voor de bewoners van de Meerlaan en hun bezoek. En bovendien, waarom zijn er bomen gekapt achter het gemeentehuis om extra parkeerplekken te maken, terwijl er aan de voorkant parkeerplaatsen worden weggehaald?

het doortrekken van het Zijdelmeer voor de ingang van het gemeentehuis is een belachelijk idee. Hoewel er nog geen kostendoorberekening is uitgevoerd, kan iedereen wel bedenken dat het kostenplaatje voor dit plan veel te hoog wordt. En waarom zijn er alleen maar 2 plannen waarin het meer wordt doorgetrokken en is er geen plan waarin het meer eindigt op de huidige plek? Wij, bewoners van de Meerlaan, herinneren ons de werkzaamheden aan de Laan van Meerwijk ook nog goed. Daarbij waren er verschillende problemen met de aansluiting op het Zijdelmeer, die steeds niet goed opgelost konden worden. Hierdoor hebben wij maanden langer dan gepland in de zooi gezeten, met voor een groot gedeelte van de tijd een vervuilende en geluidsoverlast veroorzakende dieselgenerator in de straat.

de oversteek tussen het gemeentehuis en het Amstelplein is onoverzichtelijk en gevaarlijk. Het is wachten op het eerste ongeluk, het aanleggen van een zebrapad is hier echt een must.

de "groene" uitvoering van het plein voor het gemeentehuis klinkt leuk, maar hoe ziet men dat in het kader van het volgende plan bij het voormalig ING-gebouw? In het planinitiatief voor de nieuwe bebouwing op die plek wordt gesproken over een gebouw met 5 woonlagen. Leuk zo'n groen pleintje, maar een veel te hoog appartementengebouw er naast bouwen, maakt de "groene omgeving" een lachertje.*

**Onder het kopje 'beantwoording vragen uit de enquête' worden de opmerkingen/vragen van punt 42 beantwoord. Daarnaast is bijlage 5 toegevoegd waarin het verslag van de klankbordgroep staat en deze zorgen zijn besproken.*

Suggesties:

50. Maak niet alles hufterproef van staal, maar behoud speelse karakteristieke elementen zoals hout en water met natuurlijke vormen.
51. Kies speelse natuurlijke materialen boven hufterproof staal
52. Het zou fijn zijn als er weer een papier container terug geplaatst wordt, die zat eerst naast Blok.
53. Graag een nieuw gemeentehuis want dat is echt het lelijkste gebouw van Nederland

54. Bij de brugontwerpen werd in de filmpjes niet gesproken over de watercypressen, terwijl die wel in beeld waren. Mijn voorkeur heeft het om er sowieso een groene variant van te maken met watercypressen.
55. Graag wel aandacht bij het plein voor de waterafvoer en biodiversiteit. Bijvoorbeeld rond de bomen ruimte voor aanvullende planten.. Bij de bedriegertjes graag een bankje voor de (groot)ouders. Parkeerplekken graag een meer open bestrating tbv de waterafvoer.
56. Het staal moet 'kindproof' zijn. Zodat er niks vast kan komen te zitten, zoals vingers, armen, hoofden of voeten.
57. Het staal moet kindvriendelijk zijn.
58. Misschien kunt u ook overwegen om het huidige gemeentehuis te slopen en opnieuw op te bouwen in een mooier ontwerp. Wij vinden het huidige gemeentehuis extreem lelijk voor de prachtige plek aan het Zijdelmeer. De kleur van de stenen en de walgelijke kleurstelling van het schilderwerk heeft echt een armoedige uitstraling. Nu de beide pleinen zo mooi worden opgeknapt en de Laan van Meerwijk ook zo mooi is kan wellicht in de volgende fase voor het Gemeentehuis een renovatie of herbouw plaatsvinden.
59. In plaats van bedriegertjes een kleiner fonteintje?
60. Geen extra parkeerplaatsen op het amstelplein. Stimuleer fietsen en lopen. Zorg voor wateropvang. Zet er wat beweegapparaten neer of maak een jeu de boulebaan om mensen op het plein te houden. Meer een Frans parkje met lindebomen en terrassen. Bedriegertjes zorgen voor de nodige reuring op het plein.
61. Graag ook een zebrapad naar het gemeentehuis voor de veiligheid en om de twee gedeelten beter met elkaar te verbinden.
62. Groen is belangrijk, daarnaast ook rekening houden met toegankelijkheid en multi functionaliteit van de inrichting
63. Niet al te veel verlichting op het Amstelplein en graag zebrapaden aanleggen tussen mijn flat (die tussen Amstelplein en Korte Boterdijk) en het Amstelplein en mijn flat en het gemeentehuis/Boterdijk.
64. Amstelplein: Meer fietsparkeerplaatsen omdat het huidige aantal ook al veel te weinig is. Geen auto-parkeerplaatsen aan de weg i.v.m. veiligheid fietsers (en auto's) op de weg. Deze autoparkeerplaatsen kunnen beter ingericht worden als extra fietsparkeerplaatsen. Gemeentehuis: Ook hier moeten fietsparkeerplaatsen voor bezoekers komen; fiets parkeren op het Amstelplein is GEEN optie vanwege de weg oversteken en loopafstand voor ouderen. Het kostenplaatje ontbreekt. Graag transparant zijn over de kosten van de verschillende ontwerpen.
65. Reserveer geld voor onderhoud, dit ontbreekt nog wel eens
66. Zebrapad vanaf het gemeentehuis!
67. Geen parkeerplaatsen op het Amstelplein. Zebrapad bij oversteek van Gemeentehuis naar Amstelplein. Maak fietspad één richting als bushalte verplaatst wordt en tak de tegenovergestelde richting eerder af. Zorg dat het veilig is voor voetgangers en fietsers. Zorg voor bereikbaarheid winkels, de belangrijkste reden om naar het Amstelplein te gaan!
68. Mensen met trypofobie zullen niet genieten van het design van het stalen meubilair. Ik zou het daarom helemaal niet aanraden. Staal wordt ook heet in de zomer, dus dat zal niet lekker zitten. Eigenlijk is de sculpturale brug bij de laatste vraag leuker, maar liever met houten bankjes. Zo niet, dan toch wel de strakke brug.
69. de 13 haakse parkeerplaatsen vormen een probleem bij de verkeersdoorstroming naar de parkeergarage. Bij de eerste bijeenkomst van de klankbordgroep gaf de verkeersdeskundige aan dat telling van de passanten nog moest gebeuren. Bij de 2e bijeenkomst had een andere verkeersdeskundige aan dat er cijfers bekend waren maar dat hij ze niet paraat had. Voor er tot deze parkeerplekken wordt overgegaan dient de klankbordgroep geconsulteerd te worden.

70. En dan nog een tip: als gevraagd wordt om een keuze te maken tussen twee opties, vraag dan niet alsnog om een mening over beide opties (trap/brug).
71. Ook houten meubilair op de sculpturale brug. Dat geroeste staal is echt armoedig en koud.
72. Een kunstwerk in het Zijdelmeer, kan dat ook een eenvoudige spuitende fontein zijn.
73. De bijgekomen 13 parkeerplaatsen op het Amstelplein kunnen beter weggelaten blijven. Ipv daarvan wat meer groen. Daardoor zijn er ook minder parkeer bewegingen en kunnen fietsers er veiliger langs.
74. Gelieve i.v.m. ernstige allergie géén windbestuivers of lindes te plaatsen! Wij willen niet noodgedwongen moeten verhuizen. Bij voorbaat dank!
75. S.v.p. I.v.m. zware pollenallergie geen of zo min mogelijk windbestuivers en lang bloeiende bloesemboemen. Alvast bedankt.
76. Zo veel mogelijk bomen in het plan verwerken.
77. Bij het plein met de ronde vormen zijn is wel erg weinig plek voor fietsen berekend. Graag meer " nietjes" voor fietsen
78. Goed toegankelijk maken voor mensen met aangepaste vervoersmiddelen zoals driewielfietsen is voor ons erg belangrijk of bijvoorbeeld blinde mensen. Is daar voldoende rekening mee gehouden?
79. Mijn voorkeur gaat uit naar Groen, Vriendelijk, Uitnodigend. Geen stadse allure. Laten we vooral een dorp willen zijn.
80. Hopelijk de zitbanken niet van Cortenstaal; de openingen in de zitbanken mogen geen gevaar opleveren voor spolende kinderen (die stkenen hooft en ledematen vaak door ieder gat om te testen of dat lukt.
81. Graag zoveel mogelijk groen en bomen.
82. Strakke ontwerp effectiever voor marktkramen en braderieën. Klinkers zoals elders in centrum, want natuursteen is ongelijk en groter risico met gladheid (A'damse Dam problematiek) dus kies voor meer standaard ipv weer een ander soort bestrating. Bedriegertjes om waterverbinding tussen Amstel en Zijdelmeer van destijds hier te benadrukken (met plaquette). Sculptuurbrug omdat die ook treden heeft maar het water én er geen hinderlijke elementen midden op de brug zijn. Positief dat er eindelijk iets aan achterstallig onderhoud aan inrichting wordt gedaan. Zorg wel voor normale en veilige oversteek bij Korte Boterdijk en gemeentehuis voor de voetgangers, want dat is nu nog een aanfluiting.
83. In plaats van een parkeerplaats op het mooiste stukje Uithoorn met uitzicht op het Zijdelmeer (zo zonde!), daar een terras met kiosk en een muziekkoepel voor zomerse openluchtconcertjes
84. Strakke lijnen tonen meer groen.
85. In het ronde ontwerp van het Amstelplein zou ik dan ook de fietsnietjes tot de kant van modehuis blok beperken, anders heb je vanaf het terras alsnog een fietsoverladen uitzicht.. :)
86. Bedriegertjes mag ook andere waterpartij zijn zoals waterloop met ondiepe kanaaltjes in de bestrating want daardoor verkoeling in versteende omgeving.
87. Omdat de wind vaak over het Zijdelmeer waait richting gemeentehuis liggen er vaak resten van riet en andere rommel tegen de trap aan. Voor de uitstraling zou dat beter bijgehouden moeten worden. Het kan zich ook ophopen onder de trap.
88. Blijf met welk plan dan ook, van het Zijdelmeer af. Nu en in de toekomst. Faciliteer geen recreatie en steigers. Meer mensen berekent altijd meer afval en een slechtere natuurconditie. ALTIJD.
89. Natuurinclusief wordt wel genoemd, maar we zien meer kansen: nestvlotten, een oeverzwaluwwand in de kademuur, nestgelegenheid in de te vernieuwen gevel van het Amstelplein (nog beter: de gevels helemaal vergroenen), nestgelegenheid voor kwikstaarten bieden onder de brug, insectenhotels in de groenperken op het Amstelplein.

Vragen:

90. Komen er afvalbakken?
91. Waar zijn de AH karretjes? Fietsenstalling?
92. Als ik kies voor de trap..waarom moet ik dan ook een keuze maken voor een brug?
93. Welk ontwerp kost wat? Ik stel voor dat in het vervolg dit soort plannen eerst aan de inwoners wordt voorgelegd en dergelijke enquêtes en filmpjes volledig (incl. kostenberekening) en volledig neutraal aan ons worden gepresenteerd.
94. Het is me niet duidelijk of bij de ontwerpen van Amstelplein het aantal fietsplekken gelijk blijft, of meer of minder wordt. Ik zou het jammer vinden als er straks wel 13 extra parkeerplekken zijn, maar minder ruimte om de fiets kwijt te kunnen. Ook vraag ik me af - zeker bij het ronde ontwerp - hoe goed er bij de fietsplekken te komen is (niet straks zigzaggend langs de marktkramen, of door het terras en de lopende mensen door). Ik kom nu altijd vanaf de kant van Handigwerk en stal mijn fiets bij de fietsenrekken daar. Ik kan me nu gewoon slecht een voorstelling maken vanaf welke kant de fietsen geacht worden het plein op te rijden. Maar het lijkt me minder praktisch dan nu.
95. Wat is precies de fietsroute van de laan van Meerwijk naar de fietsenstalling op het plein? Ze kunnen niet over trap bij modehuis Blok.
96. Wat is het nut om het water- mijn inziens gevaarlijker voor kind en blinden- door te trekken. We maken er parkeerplaatsen bij om vervolgens anderen te laten vervallen?
97. Ontwerpen voor amstelplein zijn plaatsen voor fietsen stallen wat onderbelicht; is voor mij nog weinig inzichtelijk en hoop ook dat jullie ruim voldoende plekken/plaatsen daarvoor creeeren?!
98. Vanwaar de parkeerplaatsen op het Amstelplein? Er zijn er meer dan genoeg in de parkeergarage. Meer fietsplekken zijn logischer in een dorp waarin je alles kunt fietsen. Met name in het ronde ontwerp lijken er veel te weinig fietsplekken te zijn. Kan de trap ook met verlichting, zoals de sculpturale brug? Is er voorzien in bankjes langs de bedriegertjes? De klinkers lijken nogal donker en daarmee te warm (hittestress). Is er een plan voor het voorkomen van drijfvuil in de hoek achter de brug (vgl het water tegenover de AH Zijdelwaard)?
99. Waar is het aantal verkeersbewegingen van 1.200 voertuigen op dit moment op Amstelplein (de weg) op gebaseerd? In welke periode is er gemeten? Is het een gemiddelde per dag gemeten over een langere periode? Kan het complete rapport over de verkeersbewegingen worden gedeeld?
100. Is bij ronde vormen het aantal bomen op het terras uit te breiden naar 5 ipv 3 (in strak ontwerp staan meer bomen rond het terras)?

Beantwoording vragen uit de enquête

Vraag: Komen er afvalbakken?
Antwoord: Waar de afvalbakken komen is uitwerking van het ontwerp.

Vraag: Waar worden de winkelwagentjes van de Albert Heijn geplaatst?
Antwoord: Een van de ontwerpuitgangspunten is dat er geen winkelwagentjes op het plein worden geplaatst. Deze passen niet bij de kwalitatief hoogwaardige uitstraling die het plein gaat krijgen. De gemeente is wel bereid om te kijken of er mogelijkheden zijn, zij neemt dit op met de eigenaar van het winkelcentrum.

Vraag: Waarom moet ik kiezen voor een trap of brug terwijl ik een keuze heb gemaakt voor één van die twee?
Antwoord: de gemeente wilde graag van iedereen weten welke trap of brug hun voorkeur had, in het geval de trap of brug werd gekozen.

Vraag: Wat kosten de ontwerpen?
Antwoord: Deze gegevens worden niet gedeeld. Voor de realisatie wordt het werk straks aanbesteed. Om deze reden worden financiële doorrekeningen niet openbaar. Bovendien is het aan de raad om de keuze te maken om budgetten beschikbaar te stellen voor een project. Er is al geld gereserveerd in de begroting en er zijn 2 subsidies toegekend. Hopelijk is het mogelijk om binnen deze budgetten het plan te realiseren, maar het is aan de raad om hierin een afweging te maken

Vraag: Hoeveel fietsnietjes komen er?
Antwoord: Er komen 30 fietsnietjes, maar vanwege ook een vrije zone voor fietsen is er in totaal plaats voor 60 fietsen.

Vraag: Wat is precies de fietsroute van de Laan van Meerwijk naar de fietsenstalling op het plein?
Antwoord: De fietsnietjes op de pleinen zijn te bereiken door af te stappen van de fiets bij betreding van het plein, vervolgens loop je met de fiets aan de hand naar de fietsnietjes.

Vraag: Wat is het nut om het water door te trekken?
Antwoord: In 2023 is er nieuw beleid vastgesteld, zoals de omgevingsvisie en de visie voor de Groene Recreatieve Verbindingszone. Hierin staat dat natuurlijk groen en water meer ruimte moeten krijgen. Ook in het centrum. Het Zijdelmeer biedt veel kansen hiervoor.

Vraag: Vanwaar de parkeerplaatsen op het Amstelplein?
Antwoord: Er komen parkeerplaatsen op het Amstelplein vanwege toenemende parkeerdruk in het centrum mede door projectontwikkelingen.

Vraag: Kan de trap ook met verlichting?
Antwoord: Dit is uitwerking van het ontwerp. De suggestie staat genoteerd.

Vraag: Komen er bankjes langs de bedriegertjes?
Antwoord: Nee, op het Amstelplein worden de bankjes geïntegreerd met de plantvakken. De ontwerpgedachte is om een open plein te maken. Ook is het niet mogelijk bankjes naast de eventuele bedriegertjes te plaatsen in verband met de markt.

Vraag: Is er een plan voor het voorkomen van drijfvuil in de hoek achter de brug (vgl het water tegenover de AH Zijdelwaard)?
Antwoord: Hier is aandacht voor bij de uitwerking van het ontwerp.

Vraag: Klopt het dat de klankbordgroep niet een hele sterke voorkeur heeft uitgesproken?
Antwoord: De gemeente deelt deze bevinding niet. Tijdens de avonden is er wel degelijk een duidelijke uitspraak gedaan door de klankbordgroep over welk ontwerp de voorkeur heeft. Deze uitspraak was ook nodig omdat altijd is aangegeven dat de mening van de klankbordgroep meegenomen wordt in de Uithoorn brede participatie.

Vraag: Klopt mijn gevoel dat er onvoldoende burgerparticipatie heeft plaatsgevonden?
Antwoord: Het is jammer dat u dat zo ervaren heeft. Er zijn ruim 300 reacties binnengekomen op de ontwerpen. Er waren enthousiaste reacties op de filmpjes en het proces via UithoornDenktMee..

Vraag: Waarom zijn er alleen maar 2 plannen waarin het Zijdelmeer wordt doorgetrokken en is er geen plan waarin het meer eindigt op de huidige plek?
Antwoord: In de bestaande scenario's is dit niet meegenomen. De uitbreiding van het Zijdelmeer past in de Omgevingvisie & Gebiedsvisie Uithoorn. Hierin is beleid vastgesteld om meer ruimte te geven aan water en groen.

Vraag: Krijgt de Meerlaan door het weghalen van de parkeerplaats voor het gemeentehuis nu een parkeerprobleem?
Antwoord: Een van de ontwerpuitgangspunten was een plein voor het gemeentehuis zonder auto's. Er komen aan de achterkant van het gemeentehuis parkeerplaatsen bij. Als er in de toekomst in de Meerlaan een parkeerprobleem aan de orde is wordt dit opgepakt in het kader van de uitwerking van de parkeervisie en de eventuele toepassing van parkeerregulerende maatregelen in het centrum van Uithoorn.

Vraag: Is het aanleggen van een zebrapad bij de oversteek van het gemeentehuis richting het Amstelplein noodzakelijk?
Antwoord: Een zebrapad is niet altijd de beste oplossing. Een zebrapad kan zorgen voor een situatie van schijnveiligheid. Als je deze toepast op een plek waar maar weinig oversteekbewegingen plaatsvinden en automobilisten maar weinig hoeven te stoppen wordt automatisch doorrijden meer de regel terwijl de voetganger meer geneigd is zomaar de weg over te steken omdat hij zich veilig waant op een zebrapad. Zebrapaden moeten worden toegepast op plaatsen waar veel oversteekbewegingen plaatsvinden. Dit punt is onderdeel van de evaluatie van het Groene verkeersplan maar heeft zeker ook in het kader van de huidige plannen voor de pleinen onze bijzondere aandacht.

Vraag: Past de inrichting van het plein voor het gemeentehuis bij de toekomstige bebouwing van de ING loctie?
Antwoord: Het ING pand is eigendom van 2 eigenaren. De plannen van de pleinen worden in het kader van dit project ook besproken en meegenomen. De gemeente heeft stedenbouwkundige uitgangspunten meegegeven aan de eigenaren met een bouwvolume die passend is voor deze plek en aansluit op de naastgelegen bestaande bebouwing.

Vraag: Waar is het aantal verkeersbewegingen van 1.200 voertuigen op dit moment op Amstelplein (de weg) op gebaseerd? In welke periode is er gemeten? Is het een gemiddelde per dag gemeten over een langere periode? Kan het complete rapport over de verkeersbewegingen worden gedeeld?
Antwoord: De verkeerskundige heeft eind 2023 tellingen laten uitvoeren in de gemeente Uithoorn. Zo kwam daar voor de Laan van Meerwijk een intensiteit uit van ruim 11000 motorvoertuigen in beide richtingen. Er is geen telling uitgevoerd op het Amstelplein (de straat).
De verkeerskundige heeft zijn intensiteiten gehaald uit het verkeersmodel van Goudappel Coffeng. Dit model laat in 2018 een intensiteit zien van 600 motorvoertuigen per 24 uur. Voor 2040 is de prognose 1200 motorvoertuigen per 24 uur.

Vraag: Is bij ronde vormen het aantal bomen op het terras uit te breiden naar 5 ipv 3 (in strak ontwerp staan meer bomen rond het terras)?
Antwoord: Dat is inderdaad mogelijk. In overleg met de afdeling groenonderhoud zal worden gekeken hoeveel bomen er uiteindelijk gaan komen. Het worden er in elk geval minimaal 3.

Bijlage 3: Verslag bewonersbijeenkomst
6 mei 2022

Aanwezigen:

Andrea Rats,	Projectleider
Jitske Verweij,	Communicatieadviseur projecten
Leon Disseldorp	Technisch projectleider uitvoering
Caspar Slijpen,	Landschapsarchitect
Theun Leereveld,	Assistent-projectleider gebiedsontwikkeling

Er waren 20 bewoners en ondernemers aanwezig

Opening

De avond wordt geopend door Jitske Verweij. Aanwezigen melden dat er verwarring is ontstaan over de aankondiging in de krant. Hier stond in dat het om een inloopavond zou gaan. Dit is een fout geweest van de gemeente, de gemeente maakt haar excuus.

Ook wordt aangegeven dat de bijeenkomst in de voorjaarsvakantie is georganiseerd, de gemeente wordt onbetrouwbaarheid verweten. De gemeente geeft aan juist rekening te hebben gehouden met de kalender van de rijksoverheid over de vakanties. Echter de scholen houden hier weer een eigen planning op na. Dit is absoluut geen opzet.

Doel van de avond is om een uitgebreide toelichting te geven op de ontwerpen voor de pleinen en de gelegenheid te geven voor het stellen van vragen. Een meer beknopte toelichting op de ontwerpen is terug te vinden op de website Uithoorndenktmee.

Een lid van de klankbordgroep verlaat de bijeenkomst. Zij heeft al voldoende informatie ontvangen over dit project.

Presentatie

De landschapsarchitect geeft een presentatie over de ontwerpen.

Gestelde vragen en gemaakte opmerkingen:

- Wordt er geen informatie gedeeld over de kosten van de diverse ontwerpen? Ook in relatie tot wanneer het Zijdelmeer niet zou worden doorgetrokken?
  Antw: Deze gegevens worden niet gedeeld. Voor de realisatie wordt het werk straks aanbesteed. Om deze reden worden financiële doorrekeningen niet openbaar. Bovendien is het aan de raad om de keuze te maken om budgetten beschikbaar te stellen voor een project. Er is al geld gereserveerd in de begroting en er zijn 2 subsidies toegekend. Hopelijk is het mogelijk om binnen deze budgetten het plan te realiseren, maar het is aan de raad om hierin een afweging te maken.

Ontwerp Amstelplein:

- In het ontwerp voor het Amstelplein: hoe komen mensen in een rolstoel bij de ingang van Blok?
  Antw: Het plein kent nauwelijks hoogteverschil. Rolstoel- of rollator gebruikers kunnen om de boomvakken heen richting de ingang. Ook ligt er een hellingbaantje, maar deze voldoet niet aan de wettelijke eisen voor rolstoelgebruikers. In de praktijk is de afstand tot de ingang niet veel anders dan in de huidige situatie

- Een bewoner van een appartement boven het winkelcentrum maakt zich zorgen over de lichtmast en het inschijnen van lampen in haar woning.
  Antw: de lampen zijn zo te richten dat hier geen overlast door ontstaat. Ook wordt de verlichting uitgezet wanneer deze niet nodig is.

- Een bewoner vraagt zich af waar de winkelwagentjes terugkomen in het ontwerp.
  Antw: een van de ontwerpuitgangspunten is dat er geen winkelwagentjes op het plein worden geplaatst. Deze passen niet bij de kwalitatief hoogwaardige uitstraling die het plein gaat krijgen. De gemeente is wel bereid om te kijken of er mogelijkheden zijn, zij neemt dit op met de eigenaar van het winkelcentrum.

- Een bewoner geeft aan dat de ligging van een terras op het Amstelplein er niet toe doet omdat het restaurant pas om 16 uur open gaat en dat er dan geen zon meer schijnt
  Antw: naar weten van de gemeente zijn de eigenaar en de ondernemer in gesprek over het serveren van lunch. Een bewoner gelegen aan het plein geeft aan dat het terras op het noordwesten ligt, en dat het terras juist na 16:00 in het zonlicht staat. Bovendien kunnen ondernemers op locaties nog wel eens wisselen.

- Een bewoner en een ondernemer maken zich zorgen over de verkeersveiligheid van achteruitstekende auto's in de toerit straat richting de ingang van de parkeergarage (Amstelplein). Tevens zijn zij van mening dat hier opstoppingen zullen ontstaan. Helemaal als het appartementengebouw straks ook klaar is en er meer verkeersbewegingen zullen komen.
  Antw: Het betreft hier een erfweg waar 30 km gereden mag worden. Het aantal verkeersbewegingen in deze straat ligt meer dan ruim binnen de norm. De verkeerskundige ziet hier geen probleem. Even wachten op een uitstekende auto is ook geen probleem.
  De bewoner geeft aan geen vertrouwen te hebben in de verkeerskundige besluiten van de overheid.

  De verkeerskundige zegt toe aanvullende informatie over het aantal verkeersbewegingen in deze straat te doen toekomen. Deze informatie vindt u onderaan dit verslag

Ontwerp plein gemeentehuis:

- Een bewoner heeft er moeite mee dat klimaat voor het gemeentehuis belangrijk is terwijl er achter het gemeentehuis bomen worden gekapt.
  Antw: De ontwerper staat heel erg achter het doortrekken van het Zijdelmeer in een tijd van tekort aan waterbuffers in natte periodes. Over de bomen achter het gemeentehuis is door de gemeente al veelvuldig uitleg gegeven en geen onderwerp van deze avond.

- Een bewoner geeft aan een erfinrichting voor de ruimte tussen het Zijdelmeer en het Amstelplein ongeschikt te vinden. Het is onveilig voor kinderen die op de fiets komen vanaf de rotonde richting scholen fietsen. Zij stelt voor om het fietspad door te laten lopen over de plek van de huidige bushalte en de oversteekplak voor de fietsers te leggen ter hoogte van de Korte Boterdijk. Ook moet de oversteek tussen de Meerlaan en het Amstelplein worden verbeterd.
  Antw: de inrichting van deze ruimte is voor de gemeente nog een onderdeel dat nadere uitwerking behoeft. Haar opmerking zal worden meegenomen.

- Een bewoner vraagt of de bewoners van de Meerlaan wel blij zullen zijn met de komst van een brug? Een bewoner van de Meerlaan geeft aan geen problemen te zien in een brug. Voornaamste zorg is dat het drukker zal worden in de Meerlaan met parkerende auto's omdat de parkeerplaatsen voor het gemeentehuis worden verplaatst.

- De klankbordgroep heeft in eerdere bijeenkomst haar voorkeur reeds kenbaar gemaakt.

- Hangjongeren vinden het wellicht aantrekkelijk om op een brug te zitten. Het geluid draagt ver over water, dit kan zorgen voor overlast.
  Antw: het is moeilijk om te reageren op zaken die nog niet aan de orde zijn

- Een ondernemer merkt op dat het Zijdelmeer begint bij het bruggetje bij de Korte Boterdijk en niet bij de voorkant van het gemeentehuis. Waterberging in het stukje dat wordt uitgegraven zet geen zoden aan de dijk.
  Deze punten zijn voor kennisgeving aangenomen

- Een ondernemer merkt op dat moerascypressen het zicht op het Zijdelmeer zullen ontnemen.
  Antw: er zijn verschillen soorten moerascypressen. Er zal gekozen worden voor een slanke variant.

Toelichtende gegevens over de verkeersintensiteiten in relatie tot een verkeersveilige 30 km/u erftoegangsweg in combinatie met haaksparkeren:

- Amstelplein (de weg) heeft 1.200 voertuigen op dit moment. Tijdens de avondspits rijden er maar 220 voertuigen, aldus 3,6 voertuigen per minuut tijdens het drukste uur. Het verkeersmodel kan ook naar 2030 kijken; dan zijn alle ontwikkelingen al gereed (waaronder ook de woningen op het Amstelplein). In 2030 zien wij dat er dan ongeveer 400 voertuigen per etmaal bijkomen. Dit betekent dat er tijdens de spits 72 voertuigen bijkomen, aldus 1,2 extra per minuut.

- Het ontwerp dat wordt aangeboden (wegbreedte, maatvoering parkeerplekken, zichtlijnen, opstelruimte en materialisering) is conform de CROW-richtlijnen voor een erftoegangsweg 30 km/u. Het aantal maximale motorvoertuigen voor een erftoegangsweg (dan wel in combinatie met fietsverkeer) ligt rond de 6.000 – 7.000 voertuigen per etmaal. Daarna begint het pas 'te druk' te worden en moet de weg meer een ontsluitende/doorstromende functie krijgen waar langzaam verkeer een eigen plek moet krijgen. Na de ontwikkeling in het gebied zitten wij rond de 1.600 voertuigen per etmaal. Dat is dus nog ruim binnen de marge. Aanvullend is Amstelplein (de weg) geen lokale hoofdroute conform de Mobiliteitsvisie Uithoorn 2040 en gaan wij geen aanvullende fietsvoorzieningen zoals een fietspad of fietsstroken aanbieden.

- De keuze voor wel/geen zebrapad wordt gemaakt vanuit de verkeersevaluatie van het Verkeersplan Dorpscentrum Uithoorn. De aanleg van een zebrapad moet vooral verkeersveilig zijn en dit moet in samenhang worden gezien met de andere oversteekpunten, effectiviteit van het nieuwe ontwerp en wat de richtlijnen voorschrijven. Hier wordt apart rond de zomer nog apart over gecommuniceerd.

Uitkomsten stemmen bijeenkomst 6 mei

Tijdens de bijeenkomst op 6 mei werden dezelfde vragen gesteld als in de online enquête op uithoorndenktmee.nl. De aanwezigen konden door een sticker te plakken aangeven waar hun voorkeur naar uitging. Hieronder treft u de resultaten:

Amstelplein - Wat is uw indruk?
- Heel positief: 0 stemmen
- Positief: 1 stemmen
- Geen mening: 0 stemmen
- Negatief: 0 stemmen
- Heel negatief: 0 stemmen

Amstelplein – voorkeur ontwerp:
- Rond ontwerp: 6 stemmen
- Strak ontwerp: 0 stemmen

Amstelplein – bedriegertjes ja of nee?
- Geen bedriegertjes: 7 stemmen
- Wel bedriegertjes: 0 stemmen

Amstelplein – bestrating natuursteen of donkere klinkers?
- Natuursteen: 8 stemmen
- Donkere klinkers: 0 stemmen

Beide pleinen – meubilair hout of staal?
- Houten meubilair: 1 stem
- Stalen meubilair: 6 stemmen

Opmerkingen/ideeën Amstelplein
- Geen parkeerhavens
- Als er geen brug komt wordt de zichtlijn naar het meer onderbroken
- Geen verlichting bij een natuurgebied (trappen-leuningen)
- Winkelwagenvanger = must voor functionaliteit
- Rond met 5 bomen op terras
- Met fiets boodschappen doen

Plein gemeentehuis - Wat is uw indruk?
- Heel positief: 1 stem
- Positief: 3 stemmen
- Geen mening: 0 stemmen
- Negatief: 0 stemmen
- Heel negatief: 0 stemmen

Plein gemeentehuis - Voorkeur brug:

- Brug strak: 0 stemmen
- Brug sculpturaal: 4 stemmen

Plein gemeentehuis - Voorkeur trap:

- Trap stedelijk: 0 stemmen
- Trap groen: 5 stemmen

Opmerkingen/ideeën plein gemeentehuis

- Parkeerplaatsen verdwijnen
- Meerlaan daarvoor meer bezoekers die in Meerlaan parkeren dus bewoners – vergunninghouders?

Bijlage 4: Wensen klankbordgroep *2018 en 2024*

In 2018 startte de gemeente met de nieuwe inrichting van de pleinen. Samen met een klankbordgroep werd er gekeken naar de wensen voor de nieuwe inrichting. In de klankbordgroep zitten bewoners en ondernemers uit de buurt van de pleinen.

Begin dit jaar is het proces met de klankbordgroep voortgezet. Hierbij zijn naast de wensen die er al waren, nog een aantal extra wensen opgehaald. De landschapsarchitect die het plein ontwerpt, heeft regels en wensen meegenomen waar dat kon. Hieronder treft u de wensen van de klankbordgroep aan uit 2018 en de aanvullende wensen uit 2024.

Wensen klankbordgroep 2018

- Shared space
- Trendy meubilair
- Fietsparkeren aantrekkelijk terras
- Zon goed gebruiken bloemen
- Groen en water
- Natuurlijk Amstelplein
- Moet plein blijven
- Multifunctioneel verlichting van water en bomen
- Sfeer
- Kwaliteit Zijdelmeer doortrekken
- Kindvriendelijk
- Prettig verblijfsklimaat

Wensen klankbordgroep 2024

Aanvullende wensen die in 2024 zijn opgehaald bij de klankbordgroep.

- Aandacht voor verkeersveiligheid Amstelplein (straat)
- Oversteekplaats richting Amstelplein
- Verbeteren aanleg fietsparkeerplaatsen
- Goede verlichting
- Meubilair 'hufterproof'
- Zijdelmeer goed zichtbaar maken
- Wens Meerlaan: parkeren voor gemeentehuis behouden

Bijlage 5: Verslag Klankbordgroep
8 april 2024

Verslag klankbordgroep pleinen ontwerpaanpassingen terugkoppeling 8-4-2024
Aanwezigen:

Rob Agterdenbos,	Programmamanager ontwikkeling Dorpscentrum
Andrea Rats,	Projectleider
Nico Molenaar,	Verkeerskundig adviseur
Jitske Verweij,	Communicatieadviseur Projecten
Caspar Slijpen,	Landschapsarchitect
Theun Leereveld,	Assistent projectleider gebiedsontwikkeling (verslag)

Vertegenwoordiger Indian Junction
Vertegenwoordiger Indian Junction

Dhr. G. Röling,	Blok
Anne Marije Sparnaay,	Blok
Niek Kortenink,	Achmea Real Estate
Patrick v.d Helm,	Albert Heijn Amstelplein
Kevin	Albert Heijn Amstelplein
J. Sparnaay,	Secretaris winkeliersvereniging
Michel Schoonheim,	Bewoner Meerlaan
Simone v. Dam,	Bewoner Meerlaan
Ruud Schuitenmaker,	Buurtbeheer
Ton Versteeg,	Amstelplein en marktkraamhouder

Opening klankbordgroep
De klankbordgroep wordt geopend door Jitske Verweij. Er wordt aangegeven dat er verder geen vragen zijn over de inhoud van het vorige verslag.

Presentatie Nico Molenaar (verkeerskundige)
In de vorige klankbordgroep is er aangegeven dat het wenselijk is om nader toelichting te krijgen over verkeerskundige zaken rondom de pleinen. De vragen betreffen m.n. de verkeersveiligheid met betrekking tot de insteekhavens langs het Amstelplein en de oversteek vanaf het gemeentehuis richting het winkelcentrum Amstelplein. Nico Molenaar is daarom aanwezig om vragen te beantwoorden en uitleg te geven over de verkeerstechnische aspecten van het plan. Dit gebeurt a.d.v een presentatie. Er wordt een vragenronde gehouden voor de presentatie. Verder zijn er enkele vragen gesteld tijdens de presentatie. Een uiteenzetting van deze vragen en daarbij horende antwoorden is hieronder verder uitgewerkt.

Vragen algemeen voor de presentatie Nico
Waarom is de herinrichting van de Amstelstraat niet besproken met deze plannen?
Antw: deze straat wordt heringericht met de materialen die overal in het dorpscentrum worden toegepast. Dit is geen ontwerpvraagstuk waar deze klankbordgroep zich over hoeft te buigen.

Er komt een grote lichtmast op het plein, is over de hinder van het licht nagedacht?
Antw: de lichtarmaturen op de mast kunnen worden gericht en op tijd ingesteld. Op deze manier kan verlichting op ongewenste plekken en tijdstippen worden voorkomen

Aantal parkeerplaatsen: gemeentehuis, Vomar, ING gebouw hoe is dat nu en over 5 a 10 jaar?
Antw: Het ontwerp van het parkeerterrein staat op internet, dit is in te zien. Parkeerterrein achter politie bureau is op eigen terrein. Verder zullen de ontwikkelingen aan de nieuwe beleidsregels parkeernormen Uithoorn moeten voldoen.

Informatieborden richting de parkeerplaatsen (parkeerverwijssteem).
Antw: Parkeerverwijzing wordt nader opgenomen bij de uitbreiding van de parkeerplaatsen achter het gemeentehuis en is onderdeel van de parkeervisie.

Bewoners zijn bang dat er meer geparkeerd zal worden in de Meerlaan als de parkeerplaatsen voor het gemeentehuis vervallen. Hoe wordt dit voorkomen?
Antw: Er komt een uitbreiding van de parkeerplaatsen achter het gemeentehuis en het onderdeel parkeerplaatsen wordt verder toegelicht in de parkeervisie.

Algemene opmerking vanuit de klankbordgroep: namen genodigden + aanwezigen
Antw: hiervoor wordt gezorgd

Vragen verkeersveiligheid voor de presentatie van Nico
Is haaksparkeren langs het Amstelplein (straat tussen appartementen Eigen Haard en het plein) niet onveilig?
Antw: De weg richting de parkeergarage is een 30 kilometer weg en het profiel en aantal verkeersbewegingen past bij een inrichting met haaksparkeervakken.

In hoeverre gaan de parkeerplaatsen op deze weg voor opstopping zorgen? Hoeveel verkeersbewegingen vinden hier op een dag plaats?
Antw: Onze inschatting is dat dit niet of nauwelijks tot opstoppingen leidt en dat dit past in een erfomgeving.

De oversteek voor voetgangers en fietsers van het gemeentehuis richting het Amstelplein wordt als onveilig ervaren. Is een zebrapas meer geschikt?
Antw: Een zebrapad is niet altijd de beste oplossing. Een zebrapad kan zorgen voor een situatie van schijnveiligheid. Als je deze toepast op een plek waar maar weinig oversteekbewegingen plaatsvinden en automobilisten maar weinig hoeven te stoppen wordt automatisch doorrijden meer de regel terwijl de voetganger meer geneigd is zomaar de weg over te steken omdat hij zich veilig waant op een zebrapad. Zebrapaden moeten worden toegepast op plaatsen waar veel oversteekbewegingen plaatsvinden. Dit punt is onderdeel van de evaluatie van het Groene verkeersplan

Dhr Sparnaay verwacht verkeerscongestie wanneer de prinses Irenebrug vaker open zal gaan gedurende het vaarseizoen.
Antw: Het is bekend dat dit daadwerkelijk het geval is, wanneer dit zal gebeuren/zo is zal hier verder naar gekeken worden

Hoe zit het met het hoogteverschil tijdens fietsen o.a. laan van Meerwijk, niet aan de kant van het gemeentehuis?
Antw: dit wordt meegenomen in het ontwerp van het plein

Fietsers richting Zijdelveld gaan over de stoep omdat ze de rotonde niet driekwart willen nemen, dit is onveilig.
Antw: dit punt is onderdeel van de evaluatie van het Groene verkeersplan

De rotonde is veilig, bepaalde bochten zijn lastig te nemen.

Antw: dit punt is onderdeel van de evaluatie van het Groene verkeersplan

Shared space additionele uitleg, Waarom is hier gekozen voor shared space en is dit wel veilig?
Antw: Shared space is niet de goede benaming voor de wegen die nu zijn gerealiseerd. Bedoeld wordt Erfinrichting. Er zijn nog steeds regels van toepassing.

Presentatie Caspar Slijpen Landschapsarchitect
Voor elk plein zijn er 2 basisontwerpen met daarbinnen variatiemogelijkheden. Tijdens deze presentatie worden er verschillende vragen gesteld. Een uiteenzetting van deze vragen en daarbij horende antwoorden is hieronder verder uitgewerkt.

Waarom is in het strakke ontwerp wel 3 bomen mogelijk maar in het ronde ontwerp niet?
Antw: het zijn verschillende ontwerpen waar gespeeld is met verschillende posities bij het handhaven van bestaande bomen. In het ontwerp met de ronde boomcirkels krijgen bomen een ideale groeiplaats en zullen langer gehandhaafd kunnen worden. In het strakke ontwerp krijgen de bomen iets minder boven- en ondergrondse groeiruimte wat hun levensduur iets zal verkorten en waardoor ze eerder moeten worden vervangen. Dit is een keuze.

Waar komt de lichtmast te staan?
Antw: de locatie staat op het ontwerp aangegeven met een witte ster op het plein

Hoe gaan de bewoners kiezen?
Antw: De klankbordgroep heeft als eerste de ontwerpen gezien en heeft input kunnen geven op onderdelen. Echter, de pleinen zijn voor alle inwoners van Uithoorn dus deze mogen ook een voorkeur aangeven. De voorkeur van de klankbordgroep wordt meegeven in de Uithoorn brede participatie. Er wordt een bijeenkomst georganiseerd op 6 mei. Daarnaast zijn de ontwerpen te bekijken via Uithoorndenktmee en kan hier de voorkeur worden aangegeven.

Technische vraag: hoe kan ik met de rollator over de helling richting Blok?
Antw: de helling van het plein is met het oog nauwelijks waarneembaar. Er is een hellingbaan naast de trap maar ook kan over het plein om de plantenbak heen worden gelopen.

Hoe werkt het met de blinde geleiding?
Antw: Dit gaat nog uitgewerkt worden nav de keuze rond/strak

Welke ruimte komt er tussen modehuis blok en de plantenbak?
Antw: De ruimte is 5 meter breed, inclusief ruimte voor fietsparkeren, en 3 meter exclusief fietsparkeren

Opmerking winkelwagens. Er wordt nogmaals aangegeven wat het belang het plaatsen van een winkelwagenpunt is. Het niet aanbrengen van winkelwagens gaat ervoor zorgen dat er een rommelige situatie ontstaat.
Antw: De gemeente is van mening dat winkelwagens niet passen binnen het beeld van de kwalitatieve opwaardering van het plein. Bovendien is er geen goede plek voor beschikbaar en er zijn voldoende plaatsen rondom de supermarkt waar winkelwagens kunnen worden geparkeerd. Dit is een onderwerp dat apart met de ondernemer zal worden besproken

Wat is erop tegen om de keuze aan te bieden voor/tegen winkelwagens?
Antw: Als de keuze voor winkelwagens gemaakt wordt dan zal het gehele ontwerp waarschijnlijk herzien moeten worden. De gemeente bewaakt de kwaliteit van de ontwerpen.

Is er een optie dat het Zijdelmeer niet wordt uitgebreid?

Antw: In de bestaande scenario's is dit niet meegenomen. De uitbreiding van het Zijdelmeer past in de Omgevingvisie & Gebiedsvisie Uithoorn. Hierin is beleid vastgesteld om meer ruimte te geven aan water en groen.

Wat gebeurt er met de koningslinde?
Antw: De boom wordt verplant en komt voor het voormalige ING kantoor te staan.

Neem je met optie brug niet het uitzicht weg?
Antw: door de rugleuning van de bank op de sculpturale brug zo transparant mogelijk te maken en niet te hoog kijk je hier heel goed overheen. Daarnaast kan vanaf de brug ook genoten worden van het uitzicht door hier te gaan zitten.

Kunstwerk in het water, zorgt dit juist niet voor een obstructie van het zicht?
Antw: Dat is zeker een zorgpunt. Het huidige kunstwerk verkeert in een matige staat, dus er moet eerder aan een ander kunstwerk worden gedacht. Daarbij moet zeker worden gedacht aan het zicht op het Zijdelmeer.

Is er rekening gehouden met de wind?
Antw: Daar wordt aan gedacht. De bomen worden jong geplant zodat ze zich goed kunnen verankeren.

Waarom al het licht? Dit is een natuurgebied, bomen hebben in het donker geen licht nodig
Antw: Het antwoord is tijdens de bijeenkomst niet goed uit de verf gekomen, vandaar nu een aanvullend antwoord. Dit is zeker een punt van aandacht. In een stedelijke omgeving is overal kunstlicht in de avond. Etalages zijn verlicht, straatverlichting is noodzakelijk omwille van de veiligheid en mensen willen ook verblijfskwaliteit op plekken waar dingen te doen zijn. Straatverlichting en ook de verlichting op het plein is dimbaar en met een klok in de tijd regelbaar. In hoeverre dieren zoals vogels er dan nog steeds last van hebben is niet duidelijk. We zullen een evenwicht moeten zoeken in leefbaarheid voor de mens en leefbaarheid voor dieren in een stedelijke omgeving.

Hoe staat het met de marktindeling?
Antw: Tijdens de vorige bijeenkomst van de Klankbordgroep is getoond hoe dit bij de verschillende basisontwerpen kan worden opgelost. Dit wordt verder uitgewerkt als de keuze voor het definitieve ontwerp is gemaakt.

Wordt de ingang van het gemeentehuis niet veel te benauwd?
Antw: Het gemeentehuis zelf is geen onderdeel van de opgave maar een goede aansluiting van het ontwerp op de ingang is natuurlijk wel van belang. Het nieuwe ontwerp zou aanleiding kunnen zijn om iets te doen aan de luifel.

Vragen n.a.v. einde presentatie Caspar
Wat is de technische haalbaarheid?
Antw: er is een uitvoeringsorganisatie die hier vanuit verschillende disciplines naar kijkt. Bij deze plannen is hier daarom rekening mee gehouden en uitvoerig intern besproken m.b.t. technische haalbaarheid

Hoe verhoudt dit plan zich tot de plannen van ING panden? Eventuele hoogte wordt als contrasterend ervaren met het verbeteren van de pleinen
Antw: ING is eigendom van 2 eigenaren. De plannen van de pleinen wordt hierin ook besproken en meegenomen. Bovendien heeft de gemeente stedenbouwkundige uitgangspunten meegegeven aan de eigenaren die passend zijn bij de herinrichting van de pleinen.

Financiële onderbouwing?
Antw: De verwachting is dat de mogelijkheden vallen binnen de financiële middelen die hiervoor beschikbaar zijn. De gemeente heeft al middelen gereserveerd en er is subsidie van SLS en RVO beschikbaar

Afronding
Nadat de presentatie van Caspar is afgerond is er ruimte om algemene opmerkingen mee te geven en om voorkeursopties door te geven. De voorkeursvarianten van de Klankbordgroep zullen worden geplaatst op de website Uithoorndenktmee.nl wanneer de bewoners van Uithoorn t.z.t kunnen stemmen op de verschillende ontwerpen.

Algemene opmerking:
- Technische plaat bijvoegen/meer uitlichten zodat er verdere technische uitleg wordt gegeven.
- Er is voorbijgegaan aan de functionaliteit. Doordat iemand vanuit retail niet vanaf het begin is aangehaakt is de klankbordgroep op een te laat moment aangehaakt.

Voorkeuren:
- Er wordt door een van de leden van de klankbordgroep opgemerkt dat ook de kosten een rol moeten spelen bij het maken van keuzes. De algemene tendens:
- Staal ipv hout voor het meubilair
- 1 geheel dus, op beide locaties hetzelfde materiaal: staal.
- Voor de rest zelfde conclusie als vorige sessie (Voorkeur voor het basisontwerp met de ronde vormen en de sculpturale brug)
- Rekening houden met de positie en aantal bomen in het Zijdelmeer i.v.m. het zicht op het water